

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| Název práce: | Prognóza vývoje esportu |
| Jméno autora: | Lukáš Doffek |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut ekonomických studií |
| Vedoucí práce: | Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | MÚVS ČVUT Praha |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Diplomová práce se zabývá odvětvím esportu a jeho spojitostí s využitím kryptoměn. Jedná se o vznikající novou problematiku inovativního charakteru. Téma práce je přínosné a průměrně náročné. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Diplomant splnil cíle zadání své práce, vytvořil krátkodobé prognózy v rámci odvětví esportu včetně hodnocení jejich kvality. Prognózy vycházejí z matematických modelů, kterým se v obecné rovině věnuje diplomant minimálně. | |

| | |
|--|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Diplomant pracoval systematickým způsobem od výchozích teoretických poznatků až k praktickým aplikacím ve formě krátkodobých prognóz. Diplomant pracoval zcela samostatně, konzultace využíval spíše v posledním období tvorby diplomové práce. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Po odborné stránce vychází diplomová práce z logicky správných úvah a statistických postupů. Vzhledem k mladému odvětví se podařily analýzy časových řad maximálně desetiletých, což může vést k vyšší nepřesnosti realizovaných krátkodobých prognóz. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formálně je diplomová práce v pořádku a vyhovuje veškerým standardům, které jsou na práce tohoto typu kladeny. Po jazykové stránce gramatické a stylistické práce nevykazuje zásadní nesrovnalosti. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |

Vzhledem k poměrně mladému odvětví činnosti se student seznámil s větším množstvím informací, které dokázal dále setřídit, zpracovat a analyzovat, čímž vzniknul kompaktní materiál na vývoj esportu a jeho provázaností s kryptoměny. Citace lze považovat za korektní a správné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant se zabýval mladým rostoucím odvětvím ekonomické činnosti, specifikoval historický kontext a klasifikaci esportu včetně krátkodobých prognóz jeho budoucího vývoje na základě tržeb, výnosů v globálním i dílčím pohledu. Cíle diplomové práce diplomant splnil. Pracoval systematicky, logicky správně a samostatně. Mám výhrady k přesnosti prognóz vzhledem ke krátkodobým časovým řadám, což ale nepovažuji za nedostatek práce diplomanta. Realizované prognózy různými statistickými metodami měly být detailněji popsány v samotném textu diplomové práce pomocí matematického aparátu. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci C – dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.1.2023

Podpis:

Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D., vedoucí diplomové práce