

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovátoři v České republice
Jméno autora:	Matěj Bělička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Zmatlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce Inovátoři v České republice přináší komplexní pohled na inovace a progresivní technologie se zaměřením na investiční a personální management v praxi. Téma diplomové práce je praktické, přínosné a průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle diplomové práce diplomant jednoznačně splnil. Pracoval systematicky od výchozích teoretických základů pojmu inovace až ke konkrétním praktickým aplikacím včetně využití v praxi v personálním managementu a při realizaci start-up programů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval zcela samostatným způsobem a aktivně, což dokládá širší záběr diplomové práce i množství analyzovaných informací, pomocí nichž diplomant vytvořil kompaktní celek pohledu na problematiku inovačních procesů a technologií.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant při zpracování své diplomové práce vycházel z logicky správných úvah a výsledky jeho práce jsou přínosné pro personální management i další aktivity. Měly být více rozebrány a analyzovány metody získávání informací a jejich praktické aplikace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah diplomové práce odpovídá požadovaným standardům, obsah je vyvážený. Po formální a jazykové stránce gramatické a stylistické diplomová práce nemá nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student se seznámil s mnoha zdroji domácí a zejména zahraniční literatury. Získané informace dokázal využít k vytvoření kompaktního celku pohledu na inovace a jejich aplikace v praxi. Citace jsou standardně zpracovány korektním způsobem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomant Matěj Bělička vypracoval komplexní pohled na inovace a inovační prostředí v České republice. Diplomant pracoval zcela samostatně a systematickým způsobem. Cíle diplomové práce byly jednoznačně naplněny a přínos práce je v oblasti investic do start up programů a v oblasti personálního řízení. Mohly být více a přesněji analyzovány a specifikovány obecné metody získávání informací a jejich aplikace v ekonomické praxi. Práce splnila veškeré standardy na závěrečné práce kladené a je odborně erudovaná. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm C dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.1.2023

Podpis:.....

Ing. Jirí Zmatlík, vedoucí diplomové práce