

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Městská plovárna – Nymburk</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Sedláčková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta architektury (FA)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav urbanismu 15119
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Jan Němec
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Vlastní architektonický atelier

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání je v souladu s rozvojem města. Vzhledem k tomu, že je řešená lokalita součástí charakteristického panoramatu města, je úkolem odhadnout v jaké míře se má návrh úpravou pozemku i způsobem zastavění v tomto obraze uplatnit. Oprávněnost vstupu do koryta řeky prověřit povodeň. Přes limitující faktory musí architekt přistupovat k tématu svobodně a nezávisle.	
Díky náročnému stavebnímu, celoročně zaměřenému, programu se nabízí šance rozšíření volnočasových aktivit rozmístěných podél frekventované a oblíbené mezinárodní cyklotrasy na území města.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno. Místo poškozené dobově podmíněným rozhodnutím o vynětí městské plovárny z občanské vybavenosti města by se navrhovaným způsobem navrátilo do lokality historicky prověřené. Veřejností žádané přírodní koupaliště je navíc obohaceno o welnes provoz, tělocvičnu a restauraci.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Vlastnímu navrhování předcházela obsáhlá analýza zaměřená na více okruhů. Je zkoumaná historie i vhodnost řešené lokality pro navrhovaný typologický druh. Jsou vyhodnocené místní podmínky pro doplnění městské infrastruktury navrhovanou vybaveností, není opominuta její dopravní dostupnost. V řešerši se zabývá autorka nejen zahraničními metropolitními ale i obdobnými regionálními zařízeními. Přehledně je sestavený koncept a stavební program. Na základě vyhodnocení přípravných prací je problematika zkoumána od širších urbanistických vztahů přes rozvržení funkcí v mikrourbanismu až po návrh lázeňské budovy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Diplomová práce je komplexním architektonickým dílem na velmi dobré úrovni. Úspěšně jsou vyřešená témata urbanistická i architektonická. Zdánlivě banální problém, umožnění přístupu a vstupu do přírodní vodoteče, je obohaceno o celou řadu citlivě vnímaných souvislostí.	
Jedná se o vícevrstevný vodní svět, ve kterém je nabalena na venkovní plavání celá řada rekreačních, sportovních a společenských aktivit.	
Intenzivní vnímání řeky je samozřejmostí z úrovně koupaliště, ale i v lázeňském prvním patře je s jejím působením úspěšně kalkulováno.	
Funkční vazby a dispoziční řešení jsou logické a přehledné.	
Technické řešení je přesvědčivé, ekologický přístup je patrný.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář. Doprovodné texty jsou nedílnou součástí práce architekta ve všech fázích jeho díla.

Formální koncepce diplomové práce je přehledná. Členění do kapitol je logické. Texty a popisy jsou výstižné, srozumitelné a přesto stručné.

Zobrazení návrhu zvolenými grafickými výrazovými prostředky je přehledné.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář. Součástí práce je seznam literatury a zdrojů informací. V textu nejsou použité žádné doslovné citace.

Práce je samostatným tvůrčím dílem, žádná její část nejvíce známky převzetí, nebo kopírování díla jiného autora.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce se vyznačuje přehledností, srozumitelností a tvůrčí nezávislostí. Autorka velmi dobře vyhodnotila urbanistické souvislosti a limity lokality. Porozuměla problematice stavebního druhu i jeho možných korekcí pro aplikaci do konkrétního prostředí města Nymburka. Zadání bylo s velkou přesvědčivostí splněno, dispozice jsou přehledné, provozní vztahy funkční.

Vyzdvihují péči o vztah k okolí reprezentovaný pohledovou otevřeností užitím transparentního oplocením.

Uživatelsky pestrá nabídka venkovních pobytových ploch i velkorysé a gradované užití vodních prvků v řece je velmi atraktivní. Prosím o popis a zdůvodnění volby venkovních povrchů.

Lázeňská budova je přes svojí zdánlivou jednoduchost rafinovaná. Autorka ovládá výrazové nástroje architekta.

Scénografii, tektoniku, optiku, dualitu. Ona rozhoduje o tom, jak bude budova působit i v dálkových pohledech, jak bude návštěvník vstupovat do areálu, jak na něho má působit a jaké mu nabízí aktivity.

Vnitřní uspořádání budovy je přesvědčivé. Nejen, že je dispoziční řešení správně rozvržené, ale je i graficky úhledné.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Diplomovou práci považuji za komplexního a velmi kvalitního dílo.**

Část otázek je uvedena v předchozí kapitole.

Nymburk je město cyklistů, koupaliště by mělo disponovat z více důvodů větším počtem kolostavů, než uvádí dokumentace. Tělocvična je žádoucí stavební druh, zejména u školy, která jí nemá. Přesto soudím, že jsme se dopracovali k parametrům, které umožňují její univerzální užívání. V tomto případě je zaměřená příliš jednoúčelově. Jak a proč?

Kladně hodnotím vstupní tunel, prosil bych vysvětlit tvůrčí záměr.

Chybí skutečně stanoviště plavčíka? Prosím vysvětlit.

Akademická úloha má jiné cíle než ryze realistické využití. Přesto si dovoluji otázku, zda je si autorka vědomá objemu

nemalých investičních a provozních nákladů, hlavně u venkovních ploch a zařízení. Ve skutečnosti by pravděpodobně musela pro město velikosti Nymburka provést redukci programu, aby byl uskutečnitelný a provozuschopný.

Prosím objasnit opatření na snížení energetických nároků areálu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2023

Podpis:

