



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Filip Glazar
Student: Bc. Martin Beran
Název práce: iOS aplikace Farmsoft
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 6. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání považuji za kompletně splněné a nemám k němu žádné výhrady.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Práce má adekvátní rozsah v rámci tohoto typu textu. Písemná část je dobře strukturovaná a nic závažného v ní nechybí. Výtku mám však k občasnému autorovu uklouznutí do neformálního stylu jazyka a občasným gramatickým, či obecně stylistickým chybám. Na kvalitu práce jako celku to však nemá negativní vliv. Velmi se mi líbí kapitola 4. 4. Popis aplikace, která je opravdu rozsáhlá a čtenář se dozví o všech funkčních požadavcích aplikace. Práce se zdroji je v pořádku a je jich dostatečný počet (36) i když na spodní hranici.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Za nepísemnou část práce považuji především samotnou implementaci a její uvedení k životu. Autor neměl příliš prostoru pro vlastní iniciativu, protože to neumožňovalo už zadání práce. Samotná aplikace je velkého rozsahu a autor tuto obrovskou porci práce zvládl na výbornou.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledek práce hodnotím pozitivně. Autor se mohl jen v písemné části více zaměřit na technické, především návrhové, detaily samotné implementace. Práce velmi čtivou

formou popisuje částečný přenos velké desktopové aplikace do mobilního světa kapesních zařízení iOS.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Celkově práci hodnotím velmi kladně. Autor se skvěle vypořádal se samotnou implementací a splnění všech požadavků. K hodnocení B přistupuji především kvůli kvalitě písemné práce, kde jsem našel drobné nedostatky.

Otázky k obhajobě

V podkapitole 5. 2. 1. píšete, že minimální testování provádíte vy. Přemýšlel jste o automatizaci tohoto testování a jak ji zrealizovat?

Jaké úpravy byly potřeba k napojení na server a kolik tyto úpravy zabraly času?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.