

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | Studie proveditelnosti pro výstavbu sportovního areálu se zaměřením na padel |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Lesse Natálie</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Institut manažerských studií   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | doc. Ing. Dalibor Vytlačil, CSc.   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | ČVUT, Fakulta stavební, Katedra inženýrské informatiky                       |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>                   |                         |
| Zpracování studie proveditelnosti patří mezi průměrně náročné zadání. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání diplomové práce bylo splněno.   |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Studentka práci konzultovala a k jejímu zpracování přistupovala samostatně a aktivně. Na konzultace práce byla připravena. Studentka je schopna rozpoznat problémy v projektu a navrhnout řešení.                               |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Odborná úroveň je na velmi dobré úrovni. Pro práci je přínosné provedené dotazníkové šetření s uvedenými výsledky a odhad denní poptávky. Kladně hodnotím zpracování hodnocení projektu pro tři různé scénáře. Studentka využila znalosti z předmětů, které studovala, zejména z projektového řízení, finančního řízení a marketingu. Dále si doplnila znalosti z literatury uvedené v práci. |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>                  |                        |
| Formální a jazyková úroveň odpovídá diplomové práci. Tabulky jsou přehledně zpracovány. Vyskytují se drobné stylistické nepřesnosti. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Studentka vybrala vhodné relevantní zdroje pro zpracování práce. Kromě doporučené literatury využila i další zdroje, které uvedla v závěru práce. Citační etika nebyla porušena.  |                    |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Realizace dotazníkového šetření. Výstupy zpracované pro tři různé stupně poptávky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.11.2022

Podpis: