

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Studie proveditelnosti pro výstavbu sportovního areálu se zaměřením na padel</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Natálie Lesse</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Petr Fanta
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování studie proveditelnosti je standardním průměrně náročným tématem diplomové práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo zhodnotit potenciál investice prostřednictvím studie proveditelnosti. Tento cíl byl beze zbytku splněn.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup řešení, kdy zpracovala správným způsobem všechny části studie proveditelnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována poměrně kvalitně. Zásadnější připomínku mám pouze k finanční části, kde studentka v některých případech sice uváděla, zda se jedná o částky s nebo bez DPH (zejména v případě investice), nicméně ve většině případů problematiku DPH nijak nespecifikuje. Pro výpočet CF a potažmo i NPV se přitom jedná o poměrně zásadní údaj ovlivňující i celkový výsledek studie.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální a jazykové nemám připomínek a práci hodnotím výborně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce s literaturou a zdroji je v diplomové práci na velmi dobré úrovni. S ohledem na termín obhajoby jsou některé uváděné údaje poměrně staré.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Hodnocená diplomová práce je zpracována velmi kvalitně, a to jak v teoretické, tak i praktické části. Jedinou větší slabinou je již výše zmíněná problematika DPH, která není v práci jasná a studentka ji opomíjí, ačkoli se jedná o významný faktor ovlivňující cash flow.

Otázka k obhajobě:

1. Bude provozovatel plátcem DPH? Jak by vypadala NPV v případě zahrnutí DPH a co by se změnilo?

Datum: 30.1.2023

Podpis: