



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Nováček
Student: Bc. Jan Steuer
Název práce: Mobilní aplikace pro cestovatelský deník
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 10. července 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno ve všech bodech.

2. Písemná část práce

92 /100 (A)

Student korektně popsal analýzu, návrh, implementaci i testování, v rámci kterých se nebojí jít do detailů jednotlivých technologií. Díky tomu práce může sloužit i jako taková příručka vývoje pro operační systém Android. Text je velmi obsáhlý, ale je rozumně členěný a dobře se čte.

V textu je minimum překlepů a typografických chyb.

3. Nepísemná část, přílohy

92 /100 (A)

Nepísemná část obsahuje kód serverové a klientské části aplikace. Kód je dobře čitelný, ale bohužel mu chybí komentáře. Na druhou stranu je vidět, kolik práce student odvedl a výsledná aplikace vypadá dobře a i pěkně funguje.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Výstupem je prototyp mobilní aplikace na organizování výletů a společných dovolených. Aplikace plní všechny požadavky, ale na větší využití je potřeba zlepšit některé prvky UI a hlavně doplnit notifikace a historii změn, aby byla aplikace pro uživatele přístupnější a přehlednější.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velmi aktivní a celá aplikace i se všemi funkcemi byla jeho vlastní iniciativou.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval samostatně a pravidelné schůzky sloužily pouze k ověření jeho postupu.

Celkové hodnocení

93 /100 (A)

Písemná i praktická část práce jsou na vysoké úrovni a je vidět, že na nich student poctivě pracoval. Věřím, že až budou zapracovány určité podněty, které vzešly z testování, bude aplikace moci soupeřit se současnými konkurenty na trhu.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.