



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jan Matoušek
Student: Bc. Tomáš Hojek
Název práce: Backend a CI administrace e-shopu
Obor / specializace: Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 6. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text práce se dobře čte, pravopisné ani formální chyby jsem nezaznamenal, množství překlepů je nízké. Po věcné stránce má text zcela standardní členění analýza - návrh - implementace - testování, k myšlenkám v textu nemám výhrady, jedná se o standardní implementační práci. Použití citací je přiměřené diplomové práci.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Výsledkem práce je implementace částí nového backendu umístěná v repozitáři na serveru poskytovatele e-shopu. Kód je napsán v PHP frameworku Symfony, který se na backend běžně používá. Kód je opatřen testy, které se provádějí v rámci continuous integration, větší část kódu je testy pokryta. Kvalita kódu je až na drobné výtky, které se řešily v rámci integrace do projektu, v pořádku.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Většina kódu byla zakomponována do projektu, na kterém pracoval i Bc. Alois Kouba a na kterém pokračuje studentský tým v rámci předmětu BI-SP2. Vzhledem k rozsahu řešeného problému se nestihlo implementovat všechno, co bylo požadováno, a bude potřeba další nasazení studentů, aby byl nový backend plně použitelný.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práce na tak rozsáhlém tématu, jako je přepis backendu většího e-shopu, navíc s některými specifickými požadavky jejich provozovatelů, je velmi náročná; autor navíc musel koordinovat tým studentů a nastartovat takřka z nuly proces přepisu. Autor práce si vedl výborně, přesně podle postupů softwarového inženýrství. Je škoda, že některé části (např. zpracování objednávek) se nepodařilo dotáhnout a zůstaly v práci pouze ve stádiu návrhu. Vzhledem k tomu, že k textu nemám zásadní připomínky, a vzhledem k rozsahu a množství odvedené práce doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou A - výborně.

Otázky k obhajobě

Jaké změny v databázi by vedly ke zjednodušení kódu? Jak náročné by tyto změny byly?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.