

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nízkopříkonový systém pro monitoring prostředí s externí jednotkou a vzdálenou administrací
Jméno autora:	Marek Vlasák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Janíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k finálnímu provedení, kdy autor využil hotové moduly, lze za hlavní přínos práce pokládat globální popis celého návrhu včetně např. legislativních aspektů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorovi se podařilo všechny vytyčené cíle splnit a předkládá k obhajobě prototyp, který splňuje požadované parametry a i provedením jej lze pokládat za funkční celek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student k řešení přistupoval iniciativně, postup se mnou pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k tematickému rozsahu práce, který pokrývá na začátku legislativní aspekty, postupně ukazuje jednotlivé realizační kroky včetně návrhu hardwaru a obslužného softwaru, lze úroveň považovat za dostatečnou pro závěrečnou práci. Vždy je možné u jednotlivých kapitol jít více do hloubky, ovšem toto nahrazuje bohatý seznam literatury a informačních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce dosahuje obvyklé úrovně a nemám větších výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpá z dostatečného množství informačních zdrojů a tyto v textu korektně cituje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci lze i přes z pohledu nízké obtížnosti zadání považovat za celek, který popisuje jednotlivé fáze komplexního návrhu od samotného návrhu funkčního konceptu, platné legislativy, vymezení měřených veličin, teoretický rozbor a popis principů měření, samotný návrh hardwaru a softwaru až po finální pouzdro, instalaci a zkušební provoz. Autor dokázal, že se v problematice orientuje a dokáže si zvolit správný postup i zdroje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2023

Podpis: Vladimír Janíček

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nízkopříkonový systém pro monitoring prostředí s externí jednotkou a vzdálenou administrací
Jméno autora:	Marek Vlasák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Janíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k finálnímu provedení, kdy autor využil hotové moduly, lze za hlavní přínos práce pokládat globální popis celého návrhu včetně např. legislativních aspektů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorovi se podařilo všechny vytyčené cíle splnit a předkládá k obhajobě prototyp, který splňuje požadované parametry a i provedením jej lze pokládat za funkční celek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student k řešení přistupoval iniciativně, postup se mnou pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k tematickému rozsahu práce, který pokrývá na začátku legislativní aspekty, postupně ukazuje jednotlivé realizační kroky včetně návrhu hardwaru a obslužného softwaru, lze úroveň považovat za dostatečnou pro závěrečnou práci. Vždy je možné u jednotlivých kapitol jít více do hloubky, ovšem toto nahrazuje bohatý seznam literatury a informačních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce dosahuje obvyklé úrovně a nemám větších výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor čerpá z dostatečného množství informačních zdrojů a tyto v textu korektně cituje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci lze i přes z pohledu nízké obtížnosti zadání považovat za celek, který popisuje jednotlivé fáze komplexního návrhu od samotného návrhu funkčního konceptu, platné legislativy, vymezení měřených veličin, teoretický rozbor a popis principů měření, samotný návrh hardwaru a softwaru až po finální pouzdro, instalaci a zkušební provoz. Autor dokázal, že se v problematice orientuje a dokáže si zvolit správný postup i zdroje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2023

Podpis: Vladimír Janíček