

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Domain generalization in image retrieval through training data synthesis
Jméno autora:	Möhwald Albert
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Jeníček
Pracoviště vedoucího práce:	Skupina vizuálního rozpoznávání FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o rozšíření práce, kterou jsme poslali na konferenci CVPR, což je core A* konference v oboru computer vision.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student oproti zadání navíc implementoval nově navrženou architekturu GAN pro transformaci denních obrázků na noční.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student průběžně konzultoval a pracoval většinu času samostatně. Student ale často nebyl organizovaný a bylo potřeba konzultace opakovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na úrovni konferenčního článku, vysoce převyšující nároky na diplomovou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vzorce jsou bez formálních chyb, angličtina je na dobré úrovni, popis metody je srozumitelný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s nejnovějšími pracemi v oboru a state-of-the-art metodami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student většinu času během semestru pracoval na přípravě vědeckého článku, který byl výsledkem dlouhodobé spolupráce se studentem po dobu několika let.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla ambiciózní s cílem publikace na konferenci core A nebo lepší. Student dokázal na takovém tématu delší dobu pracovat, zvládl nápady implementovat, experimentálně vyhodnotit a v diplomové práci je srozumitelně popsat. To vše v kontextu vyspělé vědecké práce, která bude přínosem v oboru computer vision.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.1.2023

Podpis: