

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Redukce sémantické mezery při integraci externích datových zdrojů
Jméno autora:	Bc. Jiří Kačena
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Šišlák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje oblasti integrace datových zdrojů s rozdílnou sémantikou vstupů a výstupů. Konkrétně je řešení práce zasazeno do problematiky vyhledávání a rezervace letenek komunikujícího s řadou informačních systémů leteckých přepravců. Cílem práce byla nejen analýza problematiky a návrh řešení usnadňující integraci těchto datových zdrojů dohromady, ale také konkrétní implementace a testování řešení v rámci rezervačního systému Symphony používaného leteckými společnostmi, cestovními kancelářemi a cestovními agenturami. Navržené řešení umožňuje úpravy konfigurace integrace informačních systémů třetích stran prostřednictvím editoru uživateli bez znalosti programovacího jazyka a zásahu do zdrojového kódu systému Symphony.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci byly splněny všechny body zadání. Vytvořená implementace byla integrována do systému Symphony. Byly vytvořeny jednotkové testy, integrační testy a celková funkcionálna byla otestována zaměstnancem pracujícím s tímto systémem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student při práci postupoval aktivně. Během zpracování student pracoval systematicky, snažil se vyhledávat existující přístupy k analogickým problémům. Svůj postup řešení pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je psána srozumitelným způsobem s přijatelnou odbornou úrovní. Během práce byly využity znalosti získané v průběhu studia, jež byly doplněny o další informace získané z odborné literatury. Úrovní práce lze vytknout použitím výrazu a formulací nepatřících do odborného textu. V implementovaném systému by bylo vhodné lépe vyřešit způsob práce s chybami tak, aby se uživatel systému dozvěděl, že vytvořené pravidlo nelze použít a nemusela se tato informace dohledávat složitě v logovacím systému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje řadu obrázků doplňující textovou část práce. Obrázky a diagramy by bylo vhodnější do práce vložit vektorovým způsobem tak, aby byly ostřejší a čitelnější. Některé formulace v práci nejsou vhodně zvoleny pro odborný text. Vytvořené PDF diplomové práce vložené v informačním systému KOS obsahuje titulek nějaké jiné práce z jiného oboru ve znění: „Postmodernismus a magický realismus v Høegově Představách o dvacátém století (Forestillingen om det tyvende århundrede). Pokus o terminologické vymezení“. Jinak je text práce srozumitelný a rozumně strukturovaný. Svým rozsahem odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student vyhledával potřebné studijní materiály a ty jsou v práci řádně citovány. Práce obsahuje 48 externích zdrojů, z nichž je většina online zdrojů. U online zdrojů může být v budoucnu problém zdroj získat a zjistit jeho stav v době tvorby této práce. Na druhou stranu důležité části práce se opírají o zdroje ve formě knih a článků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytvořené rozšíření systému Symphony je funkční a použitelné pro účel, ke kterému bylo navrženo. Po zahájení aktivního používání rozšíření bude muset nejspíše dojít k rozšíření výstupních vyjadřovacích schopností vytvářených pravidel.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student v práci splnil všechny požadavky zadání. Během semestru postupoval aktivně, pravidelně konzultoval své kroky s vedoucím práce. Práce byla praktického charakteru a dá se předpokládat budoucí použití navrženého řešení v reálném provozu aplikace. Celkové hodnocení diplomové práce zohledňuje výše zmíněné hodnocení jednotlivých aspektů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.2.2023

Podpis: