

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Matematický model řízení dvojité napájeného asynchronního generátoru
Jméno autora:	Otépka Štěpán
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13114
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Bauer Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13114

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Velmi kladně hodnotím přístup studenta k řešení zadání. Student pracoval samostatně, chodil na konzultace s konkrétními dotazy a informoval o postupu prací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na slušné úrovni. Je rozdělena do 6 odborných kapitol, ve kterých je popsána problematika, která se týká jednotlivých částí generátoru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Obsahuje menší množství překlepů. Citační styl sice neodpovídá zvyklostem technických textů, ale korektně cituje použitou literaturu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje byly zvoleny korektně a jsou v textu řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce měla za cíl vytvořit simulační model dvojitě napájeného asynchronního generátoru, tak aby se dalo posoudit, zda lze vytvořit laboratorní úlohu pro studenty v laboratoři elektrických strojů. Simulační model byl tedy upraven tak, aby odpovídal parametrům komponent, které jsou v laboratoři k dispozici. Student v průběhu řešení práce pracoval naprosto samostatně, nastudoval problematiku řízení DFIG a vytvořil simulační model. Práci hodnotím jako zdařilou a považuji ji za dobrý základ pro další kroky vedoucí k vytvoření cílené laboratorní úlohy. Vzniklý simulační model pak bude využíván pro vysvětlení funkce a bude umožňovat porovnání s reálně naměřenými daty. Student předloženou práci jasně prokázal schopnost samostatně řešit zadaný úkol, což považuji za jednu z potřebných schopností absolventů magisterské studijní etapy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2023

Podpis: