

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické zhodnocení investice do vodíkové čerpací stanice s lokální výrobou paliva
Jméno autora:	Daniel Milka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Július Bemš
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání hodnotím jako nadprůměrné zejména kvůli nutnosti provádění simulací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní a pečlivý, dodržoval dohodnuté termíny. Na konzultace chodil pravidelně a vždy připraven. Určitě je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká. Student plně využil znalosti ze studia, odborné literatury a dalších podkladů získaných z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ačkoliv formální úroveň práce považuji za dobrou, jsou zde mezery např. ve formátování (viz. sekce Bibliografie). Dále je patrná nekonzistence ve vzorcích, kde jsou někdy použité různá označení pro stejnou věc nebo se míchají české a anglické zkratky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl aktivní při získávání zdrojů jak z akademického tak i businessového prostředí. Všechny použité zdroje jsou pro práci relevantní. Nezaznamenal jsem porušení citační etiky, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Spolupráci se studentem hodnotím velmi kladně. Konzultace probíhali konstruktivně, student přicházel sám s nápady, které jsme spolu vyhodnocovali a práce se tímto soustavně zlepšovala. Na studentovi byl vidět veliký zájem o dané téma, co mělo pozitivní vliv na výslední kvalitu diplomové práce.

Nejvíc na odevzdané práci oceňuji její kvantitativní část, která zahrnuje simulace cen elektřiny a obsahuje kvalitní ekonomický model hodnocení projektu pro několik scénářů.

Největší slabinou práce je podceněný time-management. Student by před odevzdáním pod časovým tlakem a tím pádem se nebylo možné detailněji zabývat otázkami, které vznikli zejména v posledních týdnech před termínem odevzdání. Toto mělo, dle mého názoru, také vliv na formální stránku výstupu.

S ohledem na náročnost práce, proaktivní přístup studenta a kvalitu výsledků hodnotím závěrečnou práci klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2023

Podpis: