

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Maschita Martin |
| Jméno autora: | Automatizované řízení paralelně zapojených čerpadel s monitorováním provozu technologie |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | K13114 – Katedra elektrických pohonů a trakce |
| Vedoucí práce: | Ing. Radek Havlíček, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | K13114 – Katedra elektrických pohonů a trakce |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Tato diplomová práce svým zadáním patří dle mého názoru mezi náročnější typy prací. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Student splnil všechny body zadání své diplomové práce. Dalo by se i říci, že v některých směrech předčil původní očekávání, např. zahrnutím příslušných norem. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student byl v průběhu řešení práce aktivní. Dohodnuté termíny dodržoval a své řešení pravidelně konzultoval. Ke konci práci student nevyžadoval tolik konzultací, více se věnoval samostatné tvůrčí práci. Na jednotlivé konzultace se vždy dostavil náležitě připraven, s předem domluveným rozsahem zpracované práce. Lze tedy konstatovat, že student je schopen samostatné tvůrčí práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Předkládaná diplomová práce je po odborné stránce na velmi vysoké úrovni. Je vidět, že student kombinoval znalosti získané z odborných předmětů, dále informace získané z dokumentace jednotlivých použitých technických zařízení a další odborné literatury vztahující se k problematice této práce. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Předkládaná práce je po typografické stránce na vysoké úrovni. Jediné co, by se snad dalo vytknout, je použití některých barev, zvláště pak světlé zelené v některých schématech. Toto ovšem nikterak nesnižuje hodnotu práce, barevné čtení patří mezi individuální záležitosti jedince. Po jazykové stránce je práce také velmi dobře zpracována, autor se správně vyjadřuje a obsah jednotlivých sdělení je jasný. Práce je svým rozsahem přiměřená, autor se dokázal vyhnout přílišné stručnosti a zároveň nadbytečnému obsahu, který s prací příliš nesouvisí. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i> | |

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student ve své práci prokázal, že je schopen pracovat s potřebnými materiály pro zpracování tématu. Potřebné zdroje si dokázal vyhledat samostatně a posoudit jejich relevantnost vzhledem k řešení. Citace jednotlivých zdrojů jsou v souladu s citačními zvyklostmi a etikou. Student při zpracování své práce dokázal oddělit svoje vlastní myšlenky a výsledky od jednotlivých použitých zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky předkládané práce jsou přímo použitelné v technické praxi. Technické řešení podporuje současné moderní trendy v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je výborně zpracována. Student dokázal, že je schopen vypracovat práci na odpovídající úrovni a je schopen pracovat s dostupnými materiály. Výsledky své práce umí správně zhodnotit a popsat srozumitelnou formou. Práce je svým rozsahem nad původní očekávání při jejím zadání. Rozhodně bych se nebál tuto práci ocenit jako vynikající.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2023

Podpis: