

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Realizace SW prostředků pro avionickou síť
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Pavel Tržil
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření K13138
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Šipoš, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra měření K13138

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné, neboť student řešil kromě samotného programování i oživení HW, který obsahoval návrhové chyby, musel tedy analyzovat funkci, hledat problematickou část. Bohužel k poskytnutému HW nebyla dostatečně kvalitní dokumentace, proto byl tento úkol časově náročnější. Rovněž v rámci DP student osazoval a oživoval druhou verzi HW.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad, student dosáhl vytyčených cílů, nad rámec práce doprogramoval určité změny, aby avionická síť lépe vyhovovala výukovým požadavkům.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, během řešení byl aktivní a přicházel s vlastními nápady na vylepšení systému tak, aby studentům lépe vyhovoval. Bohužel se studentem byla složitější komunikace, kdy ze začátku odpovídal na emaily s dlouhou časovou prodlevou. Dále pak bylo odevzdání DP prodlužováno, což znemožnilo nasazení demonstrační avionické sítě do výuky o jeden akademický rok dříve.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na dobré odborné úrovni, student během řešení získával jak nové informace z literatury, tak i zkušenosti získané během studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je diplomová práce zpracována korektně, rozsah práce je odpovídající danému typu závěrečné práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Diplomová práce obsahuje celkem 31 citací jak tuzemských, tak i zahraničních zdrojů. Vhodnou volbou zdrojů student čerpal znalosti a zkušenosti nezbytné pro úspěšné řešení jeho závěrečné práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student pracoval samostatně, reflektoval připomínky a návrhy tak, aby vznikla avionická síť, která bude pro studenty užitečným demonstrátorem toho, jak probíhá přenos po sběrnici ARINC429 a CAN s protokolem CANaerospace. Práce je na dobré formální i odborné úrovni, výběr zdrojů a jejich citování je korektní. I přes počáteční dlouhé prodlevy v komunikaci a prodloužení odevzdání diplomové práce vznikl přínosný produkt, který bude využitý ve výuce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2023

Podpis: