

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro řízení a správu bytových domů
Jméno autora:	Bc. Christine Rejlková
Typ práce:	diplomová práce
Fakulta:	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská (FJFI)
Katedra:	Katedra softwarového inženýrství
Oponent práce:	Ing. Petr Kalčev, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, FSv, Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Cílem práce bylo vytvořit aplikaci, která by pomohla s administrativní správou bytových domů. Diplomantka si uvědomila složitost vytvoření aplikace, která by obsahovala moduly pro řízení a správu všech problémů bytového domu, a tak si nekladla za cíl vytvoření celé perfektně funkční aplikace. Zaměřila se na prototyp, který umožní bytovým družstvům a společenstvím vlastníků sdílet informace formou virtuální nástěnky, evidovat a sdílet dokumenty a další potřebné informace. Detailně se zaměřuje na nejproblematictější oblast, kterou je příprava a průběh shromáždění, záznam průběhů jednotlivých hlasování, jejich automatické vyhodnocení a vyhotovení zápisu z takového jednání. Takový rozsah svou náročností odpovídá závěrečné práci magisterského studia.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Diplomantka předložila plně funkční webovou aplikaci pro správu bytových domů a aplikaci pro hlasování shromáždění příslušného bytového družstva nebo společenství vlastníků. Aplikace byla popsána, implementována i otestována a studentka tak bez výhrad splnila zadání.</p>	

Zvolený postup řešení	vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je adekvátní jak zadání tak sledovanému cíli práce.	

Odborná úroveň	průměrná
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Studentka svědomitě nastudovala rozsáhlou problematiku administrativy bytových domů, provedla kvalitní analýzu problému, navrhla řešení a na základě získaných znalostí a zkušeností implementovala velmi kvalitní aplikaci. Tu zodpovědně otestovala.</p>	

Formální a jazyková úroveň	průměrná
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je díky kvalitní matematické sazbě velmi přehledná. Po jazykové stránce však vykazuje nemalé množství překlepů, např. v nadpisu kap. 5.3 (cit.) „Planované vylepšení prototypu“ chybí diakritická čárka a přebývá písmeno. V mnoha případech jsou chybně umístěny interpunkční čárky, chybí mezery, věty začínají malým písmenem, nedochází ke shodě podmětu s přísudkem apod. Chybná je také sazba velkých počátečních písmen u odrážek.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

průměrné

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje velmi rozsáhlý seznam zdrojů, který musela studentka prostudovat. Velká část uvedených zdrojů však není v textu referována. Např. v případě systému Domsys není v textu reference do seznamu literatury [4], což je na škodu práce. Podobně chybí v textu reference na obrázky pro portál PoSpolu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vytvořené webové aplikace (jak portál PoSpolu pro ukládání informací a dokumentů, tak hlasovací aplikace) fungují bez problémů ve všech běžných internetových prohlížečích (Mozilla Firefox, Google Chrome, Internet Explorer i Safari) a obsahují všechny podstatné prvky, které by aplikace pro správu administrativy bytového domu měla mít. Důležitá je samozřejmě možnost přiřazování různých rolí uživatelům, a tedy praktické odlišení pravomocí členů výboru od ostatních členů společenství nebo prostých nájemníků. Vzhledem k tomu, že aplikace je plně funkční a prakticky neexistuje konkurenční produkt, byl by seznam předností těchto aplikací velmi dlouhý. Za zdůraznění ovšem stojí velmi precizní zpracování hlasovací aplikace.

Vlastní portál PoSpolu vykazuje drobné nedostatky – např. na nástěnce v tabulce Účetní uzávěrky je popis „Poslední zápis ze shromáždění“ místo „Poslední účetní závěrka“. Stejný problém vykazuje i tabulka pro Výroční zprávu. V textu práce studentka odkazuje na záložku „Novinky“, ta ale neexistuje a je pojmenovaná „Archiv nástěnky“. Podobných nedostatků je v aplikaci více, ale žádné nejsou zásadní a všechny by byly snadno opravitelné (nebo již možná v nové verzi opravené jsou).

Aplikace je dostatečně komplexní a bylo by jistě přínosné, kdyby se podařilo všechny drobné nedostatky odstranit a implementovat další užitečná rozšíření dle doporučení reálných výborů, jimž je aplikace určena.

Vlastní diplomová práce by si jistě zasloužila hlubší rešerši stávajících softwarů pro správu bytových domů. V kap. 1.1 a 1.2 jsou popsány dva systémy, z textu ale není zřejmé, zda existují nějaké další či jsou to jediné dva existující softwary. Bylo by vhodné zdůraznit klady a záporny každého z nich, ne jen stroze uvést jejich obsah. Z formulací obou popisů tak není jasné, zda je diplomantka považuje za kvalitní a dostatečné. Oba jsou navíc ryze české. Nabízí se tedy také otázka, zda existují nějaké obdobné zahraniční produkty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce si kladla za cíl vytvořit funkční nástroj pro řízení a správu bytových domů. Vzhledem k tomu, že obdobná aplikace není minimálně na českém trhu dostupná, studentka vytvořila vlastní velmi kvalitní a funkční nástroj, který je použitelný pro jakkoli velké bytové domy s různými typy vlastnictví. Díky své uživatelské přívětivosti, snadné použitelnosti a dynamičnosti nejen hlasovací aplikace, ale celého portálu PoSpolu, lze předpokládat rozsáhlé praktické použití. Předložená práce tak rozhodně splňuje nároky kladené na závěrečnou

práci magisterského studia, přestože text i vlastní aplikace obsahuje drobné chyby, které by jistě zasloužily opravit.

Předloženou závěrečnou práci z výše uvedených důvodů hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2023

Podpis:

