

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvořivost v práci učitele SOŠ
Jméno autora:	Tadeáš Pešek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP je zajímavé, aktuální a významné pro školní didaktiku a učitelství praktického vyučování. Student se zabýval problematikou tvořivosti a vizualizací v práci učitele SOŠ.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo naplněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Struktura bakalářské práce je logická a vyvážená. Tvoří kompaktní celek. Teoretická východiska jsou dobře zpracovaná, stejně jako výzkumná část.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odpovídá požadavkům na tvorbu BP. Autor použil relevantní množství zdrojů – odborné literatury. Větší výhrady mám k praktické části DP, kde z metodologického hlediska najdeme řadu nepřesností. Chybí časový harmonogram výzkumu, jasně definovaný výzkumný problém, jen s obtížemi lze rozlišit rozdíl mezi výzkumnou otázkou, předpokladem a hypotézou atd.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka BP odpovídá požadavkům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou relevantní, autor využil poměrně velký počet odborné literatury. Jako drobnou slabinu vidím fakt, že u tématu tvořivost (vyd. z roku 1999 a 2000) a využití moderních didaktických pomůcek ve výuce využívá publikace poměrně staršího data (i dvacet let staré), což s ohledem na téma nepovažuji za vhodné. I když autor v teoretické části zmiňuje VR a RV. Rovněž chybí časopisecké zdroje, kde by autor získal podnětné a	

aktuální poznatky z této specifické oblasti (i když dva zdroje využil). Bibliografické údaje však nejsou podle normy (v seznamu zdrojů se vyskytuje řada chyb).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je zajímavá a přináší určité dílčí podněty k vývoji digitálních technologií a odborných poznatků z oblasti současného využití vizuálních didaktických prostředků a moderní techniky ve vyučování na SOŠ. Z textu je patrné autorovo zaujetí pro sledovanou problematiku. V úvodu BP postrádám jasně vymezený cíl BP (je pouze v závěru, s. 63). Jako další výstup BP je sada pracovních listů, které autor zpracoval mj. i na základě realizovaného dotazníkového šetření (kap. 7). Dotazník patří do přílohy, ne do textové části.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce splňuje formální i obsahové nároky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaký je z metodologického hlediska rozdíl mezi vaším (tedy vámi formulovaným) předpokladem a hypotézami?? Jsou takto formulované hypotézy skutečně hypotézami?

Jaké výzkumné zjištění považujete za nejzajímavější s ohledem na rozvoj vizuálních didaktických prostředků na SOŠ?

Jak mohou žáci relevantně odpovědět na otázku: „6. Vyberte všechny pomůcky, kterými je Vaše škola vybavena?“ – není to spíše otázka pro učitele či ředitele školy? Rovněž i některé další otázky považuji za problematické.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.1.2023

Podpis: