

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šikana a kyberšikana na střední škole
Jméno autora:	Dagmar Šídová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP se vzhledem k existujícímu rozsahu poznání dané problematiky jeví jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce byl splněn v souladu se zadáním bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Charakter práce je teoreticko-empirický. Autorka na základě studia odborné literatury popsala oblasti šikany a kyberšikany. Na tomto základě bylo provedeno empirické šetření, byly zformulovány výzkumné otázky a ty konkretizované do hypotéz. Byl využit nestandardizovaný elektronický dotazník s 20-ti otázkami (107 respondentů ze SŠ).	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část v rámci jednotlivých kapitol předkládá klasifikaci šikany a kyberšikany. Autorka prokazuje schopnost pracovat s různými typy zdrojů, struktura teoretické části je dobře zvolena a prezentuje důležitá výchozí fakta pro praktickou část. V této části však postrádám hlubší analytický vklad autorky k získaným datům. V platné legislativě se vedle Školského zákona nabízel novelizovaný metodický pokyn MŠMT k primární prevenci rizikového chování a řešení šikany na školách a školských zařízeních. V závěru bakalářské práce chybí konkrétní závěry a doporučení vedoucí k účinné prevenci. Zajímavé by bylo využití názorů pedagogů na tuto problematiku. Autorka určitá doporučení formou preventivních programů řešila pouze obecně v teoretické části BP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je v průměru, zobrazení empirických dat je přehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část práce je kompaktní a přiměřeně reprezentuje dostupné zdroje. Výzkumná část práce prokazuje určité rezervy, formulování hypotéz si zasloužilo větší promyšlenost, což zkruslovalo výzkumnou sondu. Citační normy a zvyky byly respektovány.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Šikana a kyberšikana patří k nežádoucím a závažným problémům středního školství a její dlouhodobé následky mohou přetrvávat do dospělosti. Za zmínku by stála úloha výchovných poradců, preventistů, školních psychologů jako podpůrných činitelů v této problematice na školách. Vyznění tématu ty také přispěla zpětná vazba na tento problém na škole z pohledu vedení školy a učitelů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Za hlavní rysy předložené BP lze podle mého názoru považovat zejména:

- dobré pojetí teoretické části práce, vedoucí k ucelenému čtivému textu,
- v závěru práce chybí podrobná analýza prevence a způsobů zvládnutí šikany a kyberšikany na středních školách, kterou by mohly sledované školy využít v rámci prevence kyberšikany.

Otázka:

Stručně shrňte možnosti prevence šikany a kyberšikany u žáků středních škol. Jaká je Vaše prognóza dalšího vývoje šikany a kyberšikany v našem školství?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.1.2023

Podpis: