

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šikana a kyberšikana na střední škole
Jméno autora:	Dagmar Šídová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Téma bp lze považovat za průměrně náročné.</i>	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Předložená BP splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>C-dobře</b>
Autorka bakalářské práce pravidelně konzultovala v závěrečné fázi tvorby textu.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C-dobře</b>
Bakalářská práce zachovává standard deskriptivního výzkumu, výzkumná sonda má kvantitativní design a používá autorský dotazník. Autorka vhodně využila poznatky z odborné literatury a prezentuje výsledky empirického šetření v prostředí pražských a středočeských středních škol.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C-dobře</b>
Rozsah BP je průměrný, stylistická úroveň je většinou dobrá. Zobrazení empirických dat je přehledné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C-dobře</b>
Autorka se opírala o vhodné spektrum tuzemské odborné literatury, k tématu lze ale nalézt i novější publikace a další zdroje, citace jsou korektní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Autorka pracovala s daty od více než 100 respondentů ze středních odborných škol a gymnázia v Praze a středních Čech. Teoretická část odpovídá ve struktuře a uspořádání textu danému tématu a lze ji hodnotit spíše pozitivně. Empirická část má některé nedostatky: v přípravné fázi nebyl promyšleně vytvořen design empirické sondy, výzkumné otázky a hypotézy byly formulovány do určité míry nahodile, což se následně projevilo i v konzistenci položek dotazníku. Dotazy na porozumění pojmům šikana a kyberšikana nebyly ověřeny dalšími otázkami, totéž lze vytknout dalším položkám (svěřování se v případě ohrožení kyber/šikanou), takže výpovědní hodnota výsledků sondy má omezenou výpovědní hodnotu.

1/2



## ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## POSUDEK VEDOUCÍHO

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce byla zkontrolována v antiplagiátorském programu a naplňuje požadavky kladené na originalitu textu. Splňuje požadavky v teoretické i empirické části, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C-dobře**.

Datum: 10.1.2023

Podpis:

