

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komplexní řešení BMS systému
Jméno autora:	Jakub Benda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je typickou kombinací rešeršní práce, reverzního inženýrství a návrhu vlastního řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech svých bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, jeho pracovní tempo bylo nerovnoměrné, nicméně v kritických okamžicích dokázal plné nasazení a výslednou práci lze hodnotit jako kvalitní.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V některých místech by si odborná úroveň práce zasloužila více péče.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je v přímé souvislosti s úrovní odbornou. Student prokázal během semestru velké zlepšení, nicméně některé obraty použité v závěrečné práci nepovažuji za zrovna zdařilé.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou po věcné i formální stránce bez námitek.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz závěrečné hodnocení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student si před zpracováním tématu BMS musel prostudovat větší množství materiálů a pravidel pro zacházení s bateriovými systémy. Následně se pustil do zpětného inženýrství, u již existujících BMS jednotek. Poté vytvořil rozhraní pro tyto jednotky s možností kontroly údajů a řízení procesu nabíjení a vybíjení. Spolupráce se studentem byla dobrá, konzultací se zúčastňoval nepravidelně, ale výsledky konzultací vždy neprodleně zapracoval do svého díla. Hodnocení z pohledu vedoucího je tedy „A“ a to především z důvodů schopnosti studenta reagovat na podněty. Toto hodnocení dávám s plným vědomím jistých formálních nedostatků předložené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2023

Podpis:

