

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modulový senzorový systém pro hospodaření s dešťovou vodou
Jméno autora:	Jakub Starý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Mlejnek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S tématem diplomové práce přišel diplomant sám a měl velmi dobře zpracovaný koncept, jak má výsledek vypadat. Obsah práce z hlediska vypracování hodnotím jako náročnější, neboť student se musel věnovat několika různým oblastem od návrhu samotného senzoru, přes realizaci DPS, oživení, naprogramování, až po vyřešení komunikace, ukládání dat na vzdálené úložiště a jejich zobrazení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Požadavky zadání byly z mého pohledu splněny a jednotlivé moduly mi byly prezentovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně a na našich společných schůzkách mi prezentoval navržené řešení a plány na další práci. Pouze v několika málo případech přišel s dotazy, jak nějaký problém nejlépe vyřešit. Vždy byl připraven a bylo na něm znát, že jej práce baví.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student aplikoval znalosti nabyté studiem a velmi dobře pracoval s odbornou literaturou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální vzhled se mnou diplomant včas konzultoval a finální znění práce poslal k připomínkám. Tedy k formální a jazykové stránce nemám výhrad. Rozsah práce také odpovídá doporučenému rozsahu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant se odkazuje na poměrně velké množství literatury, z nichž velká část jsou datové listy použitých senzorů, součástek a komponent, což odpovídá charakteru práce. Avšak v teoretických částech se odkazuje na odborné články včetně zahraničních. Výběr zdrojů považuji za správný, stejně tak jakým způsobem tuto literaturu ve své práci cituje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem práce bylo navrhnout, realizovat a odzkoušet systém pro hospodaření s dešťovou vodou. Diplomant s tématem přišel sám, a to se odrazilo i v jeho práci, kdy bylo zřejmé, že se o problematiku zajímá a práce ho baví. Pracoval samostatně a občas docházel na konzultace k problémovým částem. Myslím, že diplomant při své práci prokázal inženýrské schopnosti, a proto doporučuji práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.1.2023

Podpis: