

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytvoření aplikace pro zpracování výukových materiálů
Jméno autora:	Mariia Pasichna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136, Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13393, Centrum znalostního managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na požadavky a náplň programu SIT považuji zadání, především z hlediska implementace, za náročnější. O to více oceňuji, že se povedlo vytvořit první funkční verzi programu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z pohledu zadání byly naplněny všechny body. Drobou výtku mám k vytvořené aplikaci. Podle mého názoru mohla být z pohledu uživatele dotaženější do „lepší“ podoby. Ať již hlediska instalace, která pro netechnicky orientované uživatele nepřívětivější, tak i některých „drobností“ z pohledu samotné funkčnosti a vzhledu aplikace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Po stránce aktivity a samostatnosti nemám žádnou připomínku. Na společných schůzkách jsme především koordinovali naplněnost zadání. Veškeré ostatní aktivity prováděla studentka samostatně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka při tvorbě práce uplatnila znalosti, získané studiem SITu. Výstupy práce naplňují požadavky na bakalářskou práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Přestože čeština není rodným jazykem studentky, je odevzdaný text na vysoké úrovni. Občas se sice najde gramatická chyba nebo ne úplně česká formulace, ale nejedná se, na rozdíl od jiných prací, o nic zásadního. Text má dobrou a jasnou strukturu, a přestože je psán spíše minimalisticky, lze v něm nalézt vše potřebné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje odpovídají potřebám práce a jejich použití není v rozporu s citačními pravidly.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Aplikace je funkční, nicméně z mého pohledu je třeba ji brát spíše jako jakýsi typ proof-of-conceptu, který je použitelný pro technicky znalé uživatele. Již samotné debug okno, běžící na pozadí může být pro některé méně znalé studenty „strašákem“. Za sebe musím potvrdit, že aplikace může být užitečná nejen pro studenty, ale i vyučující. Například v tom smyslu, že díky tvorbě titulků velmi rychle pozná, jakou má vyučující výslovnost. Také schopnost vytvořit z videa a slajdů e zajímavým výstupem, protože já osobně se občas s podobným požadavkem setkávám. Díky této aplikaci by tak bylo možné tyto požadavky naplnit. Minimálně nechat vytvořit první verzi a tu pak uhladit do rozumné podoby. Do budoucna je určitě nutné zapracovat na rozpoznávání hlasu (zvýšit kvalitu) a s ním souvisejícím hledáním, protože pokud se například v textu vyskytne znak, který vyučující neřekne (v mém případě jsme například chtěl vyhledat použité slovo „ins@ček“), aplikace nic nenajde. Také by se hodilo rozšířit aplikaci o funkčnost „uhlazení“ textu, vedoucí k finalizaci vytvořeného textu a titulků. Nikde není pořádně popsáno, jak se tento proces provádí. Například u sebe jsem identifikoval, že když se přesune standardní adresář „downloads“ na jiné místo, tak soubor se stejně ukládá na výchozí umístění na disku C: Toto ale nepovažuji za zásadní problém, protože se v mém případě jedná o nestandardní nastavení, a proto se na to zřejmě při testech nepřišlo. V další verzi bych očekával úpravu nastavení, případně možnost nastavit si vlastní adresář a pojmenování souboru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

S prací studentky jsem spokojený. Sice se nám odevzdání práce časově protáhlo, i z důvodů konfliktu na Ukrajině, ale odevzdaný výstup odpovídá mým představám. Sám jsem byl překvapený, že se téma povedlo dotáhnout do funkční podoby. Oceňuji vysokou samostatnost. Těším se, až dám aplikaci k dispozici studentům, aby ji ověřili více v praxi. Věřím, že se najde i někdo, kdo ji bude dále rozvíjet. Práci považuji za dobře odvedenou a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.1.2023

Podpis: