

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytvoření aplikace pro zpracování výukových materiálů
Jméno autora:	Mariia Pasichna
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, protože studentka měla za úkol vytvořit aplikaci, která spojuje různé typy záznamů (video, prezentace a pod) . S těmito technologiemi se musela seznámit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Studentka postupovala podle kroků v zadání a dospěla k funkční aplikaci, kterou mi předvedla a je zcela funkční.	
Hlavním cílem této bakalářské práce je zanalyzovat systém samo-výuky studentů, navrhnout a vyvinout aplikaci "ViSliCo", která zjednoduší studentům přípravu na výuku, testy a zkoušky. Vyvinutá aplikace zpracovává data z již existujících výukových materiálů, jako jsou prezentace a videozáznamy výuky. Program "ViSliCo" materiály mimo jiné rozšiřuje o titulky a možnost vyhledávání v nich pomocí textů a slajdů z prezentace.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a studentka použila správné metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Studentka v práci popisuje postupy, kterými dospěla k řešení jak pro návrh tak pro realizaci aplikace. Navrženou aplikaci považují za zdařilou. Jelikož je aplikace určena k opakovanému spouštění nad stejnými daty, považuji i volbu desktopové aplikace za vhodnou. Aplikace si bude cachovat již zpracovaná videa a při opětovném spuštění nad daným videem si pouze načte již dříve vygenerovaná data z lokální paměti. Volba programovacího jazyka bylo rozhodnutí na základě největších programátorských zkušeností studentky. Tento přístup považuji za správný, protože při řešení bylo třeba se soustředit na ovládání hlasem. Nicméně by bylo dobře se zamyslet i nad jinými možnostmi, např. použití jazyka Kotlin. Studentka využila znalosti získané nejen studiem, ale i studiem odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má 41 stran textu Je dobře strukturovaná a přehledně zpracovaná. Některé texty bylo možné lépe formulovat (čeština není rodným jazykem autorky). Také „sjednotit“ velikost obrázku by kvalitu textu ještě zlepšilo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam literatury obsahuje 14 položek, všechny zdroje jsou relevantní. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Formální úprava jednotlivých položek v citacích by prospěla.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci považuji jak po stránce dokumentační tak aplikační za zdařilou. S aplikací jsem se prakticky seznámila a přesvědčila mě, že podobný nástroj by mohl být pro studenty užitečný. Studentka práci věnovala velké množství kvalitní práce a prokázala schopnost profesionální inženýrské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Mám dva dotazy k obhajobě:

1. Co bylo na realizaci práce nejnáročnější?
2. Použila byste stejné implementační nástroje (Python, Java)?

Datum: 3.2.2023

Podpis:

