

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení pohonu výtahu pomocí PLC
<b>Jméno autora:</b>	Josef Veselý
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	K13114
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jan Bauer Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K13114

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo seznámit se s problematikou PLC a HMI	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Velmi kladně hodnotím spolupráci se studentem, kdy musím konstatovat, že se snažil pracovat maximálně samostatně. Docházel na pravidelné konzultace s připravenými dotazy, nebo s úkázkou postupu prací na řešené problematice.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je logicky členěna a obsahuje všechny potřebné informace. Kladně hodnotím přístup studenta k řešení zadání kdy pro potřeby realizace paměti pater výtahu zvolil programovací jazyk namísto složitějšího řešení pomocí FB.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je kvalitně zpracovaná. Grafické stránce nelze téměř nic vytknout.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje k technické části práce byly zvoleny korektně a jsou v textu řádně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student se v průběhu řešení práce musel seznámit s principem řízení pohonů pomocí PLC a tvorbou vizualizací pro HMI. K řešení zadané úlohy tj. model výtahu s pamětí stisknutých tlačítek student nejprve analyzoval a poté přistoupil k realizaci bloků logického řízení v prostředí TIA portálu. Musím studenta pochválit za samostatný a proaktivní přístup k zadanému úkolu. I když se nejedná o vyloženě složité zadání, tak student pochopil jeho potenciál a úlohu samostatně a iniciativně rozvíjel. Student předloženou prací prokázal, že je schopen samostatně aplikovat teoretické znalosti získané při výuce do řešení praktického zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2023

Podpis: