



Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: Hodnocení poruch v distribuční soustavě vysokého a velmi vysokého napětí včetně návrhu pro optimální posílení spolehlivosti sítě

Autor: Bc. Tereza Jeřábková

Vedoucí práce: Ing. Martin Čerňan, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Vojtěch Jelenecký, MSc.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematicčnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="A"/>
slovně:	Výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Předložená diplomová práce se zabývala hodnocením poruch v distribuční soustavě, návrhem opatření pro zefektivnění práce se záznamy o nich, jakožto i jejich dalším využitím. Diplomantka nejdříve provedla rešerši přístupů k hodnocení spolehlivosti distribučních sítí v ČR a zahraničí a zanalyzovala související legislativu. Dle teoretických znalostí s přihlédnutím k praxi identifikovala nedostatky ve stávajícím systému, na jejichž základě navrhla a vytvořila v praktické části systém nový, který tyto nedostatky eliminoval. V návaznosti na výstupy praktické části pak definovala možná opatření, která dále porovnal a navrhla nejvhodnější k realizaci.

Použitý přístup k řešení zadaného úkolu považuji za logický a správný, obtížnost zadání považuji za přiměřenou diplomové práci. Praktická část vyžadovala zpracování rozsáhlé databáze poruch, na jejímž základě byl vytvořen nástroj, který velmi efektivně pomáhá identifikovat problematická místa v síti a umožňuje tak do budoucna lépe využít sbíraná data pro účely analýzy stavu spolehlivosti prvků distribuční soustavy. Dále kladně hodnotím metodiku dělení poruch, která poskytuje rozumně zvolenou úroveň detailu použitelnou v různých útvarech v rámci společnosti PREdistribuce, a.s.



Diplomantka v práci prokázala schopnost aplikovat získaný teoretický základ na reálných datech, navrhnout řešení a zhodnotit jejich efektivnost. V práci jsem zaznamenal drobné stylistické chyby, proto formální část hodnotím za 2, ostatní části hodnotím za 1 a celkově navrhuji hodnocení:

A (výborně)

Otázky k obhajobě:

1. Jaké ukazatele nepřetržitosti se používají na úrovni přenosové soustavy? Bylo by možné/vhodné je využít též na úrovni distribuční soustavy?
2. Pro ekonomické posouzení jste použila čistě výdajové kritérium. Jaká další kritéria by bylo případně možné v ekonomickém hodnocení zohlednit?

Datum: 23.1.2023

Podpis: Vojtěch Jelenecký



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F