

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: **Hodnocení energeticky úsporných spotřebičů**

Jméno autora: **Tereza Fleková**

Studentka měla za úkol provést vyhodnocení používání nových úsporných spotřebičů v domácnosti. Autorka v první části své práce popsala energetické štítkování a vybrala si tři spotřebiče, které chce nahradit novými. Studentka pro tyto tři spotřebiče provedla měření spotřeby v domácnosti a navrhla optimální způsob provozování těchto spotřebičů. Dále studentka ekonomicky ověřovala výhodnost pořízení nových spotřebičů. V poslední kapitole provedla citlivostní analýzu.

Náročnost zadání je přiměřená, spíše je jednodušší. Autorka pracovala velmi samostatně, osobní konzultace byly v minimálním počtu, výsledky její práce jsem obdržel elektronickou poštou, kdy jsem jí napsal své výhrady k práci. Z odborného pohledu mám největší výhrady k výpočtům kritéria doby splacení. Také výpočty citlivostní analýzy a jejich interpretace nejsou provedeny vhodným způsobem z pohledu zvolených parametrů. V závěru práce měly být lépe zhodnoceny obecné závěry výpočtů.

Při zpracování práce studentka volila správným způsobem literaturu, kterou patřičně citovala. Splnila všechny body zadání, i když k některým postupům mám výhrady. Vysoce také oceňuji pravopisnou úroveň práce, kdy je v práci minimální počet jazykových chyb.

Autorce pokládám tyto doplňující otázky:

1. Jaké jsou nevýhody použití kritéria doby splacení (Payback Period)? Jak interpretujete zápornou hodnotu tohoto kritéria?
2. Jak ovlivní hodnotu kritéria NPV hodnota starého spotřebiče?
3. Na straně 21 straně uvádíte, které výdaje patří do hodnoty investice. Vysvětlete.
4. Jak jste spočítala počet cyklů myček nádobí?
5. Proč jste neprovedla citlivostní analýzu na diskontní míře? Jak hodnotíte NPV při změně životnosti? Pokud se mění cena NT u elektřiny, bude VT stejný (a opačně)?

Vzhledem plnění bodů zadání navrhuji hodnotit bakalářskou práci

– E – dostatečně –

1. 2. 2023

Ing. Martin Beneš