



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Viktor Černý
Student: Petr Jiříček
Název práce: Záloha dat na optické disky - implementace technologie RAID
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 5. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Obtížnost zadání je průměrná.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Práce je napsána velmi srozumitelně. Text je velmi rozumně členěn a jasně následuje pravidla pro psaní odborného textu. Na to, že měl autor velké obavy ze samotného psaní, tak je výsledek až nad očekávání dobrý.

3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Za tvorbou této práce se skrývá poměrně náročná práce se zdroji, protože podle mých aktuálních znalostí se zabývá problémem, který pravděpodobně ještě nikdo z tohoto pohledu nerešil (tedy použití RAID technik pro zálohu na optická média). Rád bych vyzdvihl studentovu analýzu různých způsobů uložení dat a jejich cen. Do této analýzy byla promítnuta i předpokládaná hodnota životnosti, která je pouze hypotetická a získání informací z této oblasti se ukázalo jako překvapivě vcelku obtížné. Kód je napsán téměř ukázkově a je velmi dobře zdokumentován. Softwarově projektová část je zpracována také velmi dobře. Rozsah textu mi přijde zcela adekvátní k dané problematice. Text neobsahuje zbytečné výplně.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výsledné řešení je funkční a je připraveno na případná rozšíření, jako například obnova dat v případě, že je poškozen více než jeden z disků.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student se mnou měl pravidelné schůzky, na kterých postupně prezentoval svůj postup.

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Jako vedoucí jsem měl velmi ulehčenu práci, protože se schůzek účastnil velmi dobře připravený a přicházel i s vlastními nápady.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

S prací jsem velmi spokojen a rozhodně doporučuji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.