

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>NÁVRH NOVÉ PROVOZNÍ KONCEPCE AUTOBUSOVÉ DOPRAVY V OBLASTI RUDENSKA</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Příbrský</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K617 Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ondřej Polák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	BusLine Support s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím z pohledu volby územního i provozního rozsahu analyzovaného území jako velmi vhodné a zcela přiměřené typu posuzované práce. Stanovené cíle hodnotím s přiměřeným vynaložením úsilí v rámci bakalářské práce jako dosažitelné, ale rozhodně ne jako snadno dosažitelné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Analytickou část práce hodnotím jako velmi precizně zpracovanou z pohledu geografické analýzy území, dopravně-sociologické analýzy přepravních potřeb i dopravně-technologické analýzy současného provozního konceptu oblasti Rudenska.	
Návrhovou část práce hodnotím jako velmi erudovanou, protože z mého pohledu prokazuje velmi pečlivé seznámení autora s podstatou přepravních vztahů v oblasti, klíčovými nedostatky současného provozního konceptu z pohledu cestujících i infrastrukturními úskalími, která cestujícím v současné době nejvíce komplikují bezpečné, rychlé a komfortní užívání veřejné dopravy. Oba návrhy úprav provozního konceptu pak kvalitně vycházejí z výše popsaného autorova přehledu opřené o pečlivé analýzy.	
Hodnotící a srovnávací část práce hodnotím jako vynikající v rovině hodnocení i porovnání obou návrhů změn provozního konceptu a současného stavu z přepravního hlediska. Autor velmi přesně používá velmi fundované a moderní instrumentarium kritérií, která výstižně hodnotí přínos změn konceptu pro cestující (ušetřené osobominuty cestovních dob) i náročnost změn konceptu z pohledu objednatele dopravy a dopravce (navýšení potřebného počtu vozů i ujetých vozokm). Z přepravního hlediska hodnotím autorův závěr jako správný a jasně podložený včetně upozornění na negativa, která by změny přinesly.	
Dílčí rezervy pak ve splnění zadání vidím v oblasti ekonomického hlediska porovnání obou návrhů změn i současného stavu provozního konceptu autobusové dopravy oblasti Rudenska. Pro konečné rozhodnutí, zda současný provozní koncept zachovat nebo se rozhodnout pro jeden z návrhů změny, postrádám nad brilantním posouzením návrhů z přepravního pohledu obdobně erudované vyčíslení ekonomického přínosu ušetřených osobominut cestovní doby nebo eliminování rizikového dopravního chování osob oproti vícenákladům, které by jeden či druhý návrh změny přinesl, jak v navýšení počtu potřebných vozidel, tak v navýšení objemu ujetých vozokm, ale i v rovině infrastrukturních nákladů, které by si první či druhý návrh změny vyžádaly. Je ovšem pravdou, že erudovaný čtenář si asi může nad předloženým přepravním vyhodnocením učinit svůj vlastní závěr dle svého ekonomického posouzení vyčíslených přepravně-technologických veličin.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup autora i použité analytické a hodnotící instrumentarium při pohledu z přepravního hlediska hodnotím jako vynikající a velmi správně použité. Uvítal bych v hodnotící/porovnávací části práce obdobně k problematice přistoupit i z hlediska ekonomického.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V analytické i návrhové části stejně jako v hodnotící části práce z přepravního hlediska hodnotím práci jako velmi erudovanou a prokazující výbornou orientaci v oblasti dopravního plánování a navrhování provozních konceptů integrujících autobusovou i železniční dopravu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z pohledu jazykové úrovně po pravopisné i odborně stylistické stránce hodnotím práci jako velmi korektně formulovanou a jazykově čistou a bezchybnou, vč. pasáží v anglickém jazyce. Rozsah práce mi přijde přiměřený, možná by mohla být o něco podrobnější a delší hodnotící/porovnávací část práce oproti úvodní analytické a popisné části textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práci se zdroji hodnotím jako velmi dobře zvládnutou jak v metodické rovině citací vysvětlení a komentářů použitých metodik a nástrojů, tak v rovině vyžití statistických a geografických podkladů – tabulek i map.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Zvláště pozitivně hodnotím použité grafické prvky – zejména schémata linkových vedení a síťové grafy i práci s mapovými podklady, které velmi názorně a přehledně vykreslují i poměrně složité topografické a časoprostorové vazby. Pouze doporučuji napříště autorovi pečlivěji pracovat s volbou barev čar a textů oproti pozadí, protože občas jsem narazil na téměř nečitelné prvky světlých textů/čísel na bílém pozadí i tmavých a červených textů/čísel na tmavě hnědém pozadí.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Velmi oceňuji autorův jasný postup, kde jsou výsledkem pečlivých analýz i detailního přehledu o řešeném území a jeho provozním konceptu dva návrhy změn provozního konceptu, které by eliminovaly analýzami zjištěné nedostatky současného přepravního konceptu autobusové dopravy na Rudensku. Oba návrhy pak jsou z přepravního hlediska jasně znázorněny a velmi precizně a korektně porovnány. V závěru práce bych si uměl představit ještě o něco konkrétnější a důkladněji vyčíslené ekonomické srovnání obou návrhů změn i současného stavu, nicméně už z přepravního hlediska je z mého pohledu korektně formulován jasný závěr práce – doporučení uplatnit návrh změn č.1.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Komisi bych doporučil případně autorovi položit otázky směřující k ekonomickému hledisku porovnání zpracovaných návrhů změn provozního konceptu autobusové dopravy Rudenska, například:

- Porovnání současného provozního konceptu a obou návrhů změn vykazuje mezi vybranými obcemi a Zličínem přínos (úsporu) 1429 osobominut/den u návrhu 1 a 338 osobominut/den u návrhu 2 – může autor tuto imaginární hodnotu nějak převést na vyčíslení v penězích, aby ji bylo možné srovnat s vícenáklady navrhovaných změn provozního konceptu?
- Jako ekonomické charakteristiky navrhovaných změn provozního konceptu jsou uváděny a porovnávány nárůst počtu potřebných vozidel o 6 resp. 5 vozů a nárůst objemu ujetých vozokm o 152 resp. 137 za 2 hodiny ve špičce. Může autor i tyto hodnoty vyčíslit v penězích, aby bylo možné je porovnat s přínosem navrhovaných změn?
- Práce zmiňuje i potřebná/vhodná infrastrukturní opatření (vybudování nového obratiště autobusů „na zelené louce“ u žel. zastávky Nučice, vybudování nového obratiště v Tachlovicích, umístění několika nových nástupišť/zastávek na stávajících komunikacích s chodníky nebo bez nich). Může autor vyčíslit v penězích odhadovaný rámec nákladů těchto infrastrukturních opatření?
- Infrastrukturní opatření, ale zpravidla mají nejen dopravně-technologický význam, ale i další přínosy z pohledu bezpečnosti silničního provozu, úspory jalových vozokm, atd. – může autor konkrétní přínosy zmínit i u jednotlivých v práci navržených infrastrukturních opatření ?
- Obecným cílem navržených změn provozního konceptu pak je omezení IAD na Rudensku ve prospěch veřejné dopravy. Může autor vyzdvihnout některé konkrétní přínosy navržených změn provozního konceptu, které povedou cestující k opuštění IAD a využití veřejné dopravy?

Datum: 4.1.2023

Podpis: Ing. Ondřej Polák