

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Datová analýza a zhodnocení pilotního testování C-ITS v rámci projektu C-ROADS
Jméno autora:	Michal Panský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav aplikované informatiky v dopravě
Vedoucí práce:	Ing. Michal Mlada MSc., Ing. Martin Šrotýř, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav aplikované informatiky v dopravě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce hodnotím jako průměrně náročnou. Student měl za úkol zhodnotit využitelnost zdrojů dat z pilotního testování C-ITS evropského projektu C-Roads a vypracovat datovou analýzu na zvolené téma. Analýza dat se týkala technické a funkční stránky systému s následným doporučením pro další rozvoj výsledku.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student z větší části splnil vytyčené cíle ze zadání bakalářské práce. Teoretická část bakalářské práce byla zpracována v dobré kvalitě v uspokojujícím detailu. Výhrady mám k praktické části a kvalitě zpracování analýzy dat z projektu, vzhledem k jejich potenciálu. Výsledné analýze dat z C-ITS systémů v bakalářské práci chyběl ucelený koncept a směr, co přesně student chce zjistit z dat.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student si bohužel na vypracování bakalářské práce nevyčlenil dostatek času, což se významně ukázalo na kvalitě práce a možnosti konzultace v průběhu vypracování.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce hodnotím jako uspokojivou, student dobře zpracoval teoretickou část C-ITS systémů, chybí mi zde však propojení teoretické a praktické části a využití nabytých znalostí v následné analýze dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou stránku práce hodnotím dobře, práce obsahuje několik překlepů a nedostatků, či nevhodně zvolené formulace či slova. Rozsah práce je dostatečný vzhledem k problematice, zaměřil bych se více na praktickou část bakalářské práce. V bakalářské práci mi chybí teoretická část zabývající se základy analýzy dat a popisem využitých praktik.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student čerpal z českých i anglicky psaných zdrojů, článků a specifikací popisující C-ITS systémy. Počet a rozmanitost zdrojů, ze kterých student čerpal hodnotím jako dobrou. Některé citační zdroje bohužel hodnotím jako nedůvěryhodné a vyvaroval bych se jejich využití v bakalářské či diplomové práci jako jediný zdroj informace. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce celkově působila nedokončeným dojmem. Student dokázal detailně popsat C-ITS systémy v teoretické části, v praktické části však chyběl koncept a hlubší zamyšlení nad zkoumanými daty. Bakalářské práci by dále napomohlo propojení teoretické a praktické části popisem analytických metod využitých v praktické části. Na praktické části byl vidět nedostatek času, který si student na práci vyčlenil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 4.1.2023

Podpis:

