

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Možnosti postprocessingu komponent vyráběných aditivními technologiemi |
| Jméno autora: | Ivan Píta |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |
| Vedoucí práce: | Ing. Lukáš Pelikán |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT, FS, Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání závěrečné práce se věnuje aktuální problematice a reflektuje témata řešená v průmyslových kruzích. Úspěšné splnění všech bodů zadání vyžaduje multidisciplinární rozhled studenta, nastudování a zpracování širokého množství dat a informací převážně ze zahraničních zdrojů. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce se věnuje všem zásadním bodům, které jsou stanoveny v oficiálním zadání. Práce se opírá jak o teoretická, tak o praktická východiska a jednotlivé kapitoly přinášejí požadované odpovědi. Předložená práce tak představuje ucelený soubor informací, který odpovídá danému zadání. | |

| | |
|---|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student postupoval při plnění dílčích kroků závěrečné práce samostatně. Dodržování dohodnutých termínů bylo s menšími výtkami. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je kvalitně zpracována a ucelený soubor informací je systematicky a logicky začleněný do přehledného celku. Získané znalosti jsou vhodně interpretovány a student jich využívá při zpracování praktické části této práce. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je naformátována přehledně a bez výhrad. Jazyková stránka je v pořádku, rozsah práce je adekvátní. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Volba zdrojů je relevantní a kvalitní, citování proběhlo dle normy a odkazované zdroje jsou snadno dohledatelné. Počet použitých zdrojů je odpovídající. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zvolené téma se věnuje možnostem následného zpracování dílců vyrobených za pomoci aditivních technologií, tzv. postprocessingu. Práce přehledně shrnuje možnosti postprocessingu kovových dílů v teoretické rovině a zpracování polymerních výtisků následně porovnává na vzorcích připravených metodou FDM formou zdařilého experimentu. Vyhodnocení experimentu má rezervy v oblasti množství objektivně vyhodnotitelných parametrů, celkově se ale jedná o zdařilou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.10.2022

Podpis: Ing. Lukáš Pelikán