

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

**Autor, student:** Vojtěch Suchan  
Název bakalářské práce: Domy na Malém náměstí v Železném Brodě  
Vedoucí bakalářského úkolu: Ing. arch. Tomáš Efler  
Konzultant: Ing. arch. Aleš Mikule  
**Oponent:** Ing. arch. Olga Kantová  
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – ZS 2022/2023

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu s menšími změnami ku prospěchu celkového řešení.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Novostavba je umístěna ve vesnické památkové rezervaci Trávníky na náměstí pod kostelem v blízkosti dřevěné zvonice. V okolí jsou stavby s historickou podstatou a řeka. Moderní vzhled objektu s použitím historizujících prvků a materiálů vhodně soudobě doplňuje prostor náměstí i ulice. Hmoty objektu je zajímavě členěná a stíní narušující výhled na výškovou zástavbu.

Omítané fasády a použití břidlicové krytiny je pozitivní. Problémem by mohlo být síťované zábradlí teras, architektonicky čisté v návrhu, ale při praktickém využití by mohly zabydlené terasy působit rušivě směrem do náměstí i ke kostelu. Z vizualizací je patrné, že vhodné by bylo uvažovat o plném zábradlí. Podobně problematické je i zatravnění celé plochy teras a to hlavně z uživatelského hlediska.

Využití objektu v přízemí pro restauraci a obchod je vhodně zvoleno, přínosné je i možnost parkování v suterénu. Provozní řešení má určité nedostatky. Zázemí restaurace je zásobováno přes kuchyň a postrádá zázemí pro personál. Prostor obchodní jednotky je rozdrobený a má zbytečné množství vstupů. Oba provozy neřeší odpadové hospodářství. Málo využívaná spojovací chodba mezi schodišti využívá denní osvětlení na úkor osvětlení vnitřních prostor. Ve střešních bytech je třeba věnovat pozornost umístění vybavení u nízkých nadezdívek.

Konstrukční řešení je zvoleno vhodně. Betonové základy a stropy, zdivo zděné z Porothermu, dřevěný vaznicový krov. Ve výkresech je třeba doplnit některé kóty, označení a popisy (např. klempířské výrobky). Bylo by užitečné mít alespoň jeden podélný řez.

Tabulky výrobků jsou dostačující, konstrukční detaily jsou sice prezentovány, ale nebyly dopracovány. Není jasný způsob provětrávání vzduchové mezery pod střešní krytinou. Stavebně-konstrukční řešení je dokumentováno přehledně a podrobně i požadovanými výpočty. Dostatečně jsou vypracovány části PBR i TZB. Nevzhledné vývody VZT a kanalizace je vhodné sloučit do menšího počtu společ. objektů nad střešním pláštěm. Část realizace stavby dokumentuje výstižně výhodnost dostatku prostoru pro výstavbu.

3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru byl vypracován pro restauraci. Je prezentován dostatečně výkresově, tabulkami výrobků i detailů. Z vizualizací je patrné, že bude třeba věnovat pozornost konfrontaci moderních a dobových materiálů. Zajímavý je návrh svítidel.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „C – dobře“.

V Praze dne 3.2.2023

Ing. arch. Olga Kantová, oponent

