

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Elizabeth Haywardová
Název bakalářské práce: Základní umělecká škola – Bakov nad Jizerou
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Gírsa
Konzultant: Ing.arch.Aleš Mikule Ph.D., ing.arch.Martin Čtverák
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – ZS 2022/2023

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Novostavba areálu je vystavěna na prostorné nárožní parcele hlavního městského náměstí. Urbanisticky dobře vyřešený a sevřený areál s příjemným vnitřním dvorem. Parkování se předpokládá na náměstí. Architektonický návrh je soudobý, ale světlé omítané plochy, dřevěné rámy oken a pálená krytina-bobrovky jsou nadčasové a spolu s přiměřeně navrženými hmotami jednotlivých objektů jsou zárukou úspěchu. Zelené střechy na přízemních objektech vyhovují pohledům z pater okolních objektů. Některá průčelí a zejména do ulice Zbába by potřebovala dořešit a případně přidat okenní otvory. Chybí řešení oddělení soklu - viz pohledy a detail styku s dlažbou.

Provozní využití obou stran areálu je jasně čitelné a vhodně oddělení průchodem z náměstí. Dispoziční řešení s víceúčelovým sálem v objektu vlevo je dobře a účelně zvolené, snad trochu menší je zázemí pro účinkující. Provoz umělecké školy v objektu vpravo je zvoleno dobře, zejména propojením vnitřních prostor s prostorem nádvoří. WC v obou patrech jsou poněkud stísněná. Všechny nechráněné dveře otevírané v přízemí do dvora směrem ven budou trpět povětrností. Stavebně-konstrukční řešení je navrženo z tradičních materiálů, základové pasy, omítané keramické zdivo bez přídatných vnějších izolací, betonové stropy a dřevěný krov. Uplatnění dřevěných vazníků ve velké sále se jeví jako problematické z hlediska jejich četnosti a také udržování jejich čistoty. Ve vstupní hale je ke zvážení doplnění podhledu. Tabulky jsou vypracovány podrobně, vysoká okna se budou obtížně sklápět. Je vypracováno velké množství skladeb, bylo by lépe snížit jejich počet a rozmanitost. V detailech pozor na tepelné mosty v nadpraží oken a možné potíže v přechodu omítky na různé podkladní materiály. Stavební část obsahuje potřebné výpočty.

V technickém řešení budovy je chvályhodný návrh tepelného čerpadla a využití dešťové vody. Problematický bude odvod dešťové vody z ozeleněných plochých střech z důvodu velké vzdálenosti jejich svodů. Části realizace stavby a PBR jsou zpracovány v dostatečném rozsahu v popisu, výpočtech i ve výkresech. Projekt je velmi rozsáhlý a je vypracován komplexně na velmi dobré grafické úrovni s menšími nedostatky.

3) Prezentace interiéru :

Návrh interiéru sálu hudebního oboru je vypracován přehledně. Obsahuje potřebné výkresy a poněkud jednoduché detaily. Z vizualizací je zřejmé uživatelsky příjemné prostředí. Objasnit by vyžadovala představa o uplatnění estetického působení obkladu heraklitem.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.

V Praze dne 3.2.2023

Ing.arch.Olga Kantová, oponent

