



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Marek Sušický
Student: Jakub Bůlfinek
Název práce: CzechCaptcha – modul importu dat
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 6. února 2023

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno - byl implementován modul, který umožňuje uživatelsky příjemné vkládání nových datasetů.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Práce má požadovaný rozsah, části na sebe navazují, je dobře čitelná a neobsahuje závažnější gramatické chyby. Rozsah kapitol má klesající trend - úvod do problematiky je nejrozsáhlejší a kapitola testování má jen jednu stranu. Bylo by vhodnější věnovat testování v písemné práci větší prostor. Manuální testy jsou zmíněny jen v jedné větě, slušelo by se o nich napsat více. Student použil relevantní zdroje a správně cituje. Použité knihovny jsou použité v souladu s licenčními podmínkami.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Student použil vhodné technologie, které byly použity i v práci, ze které se vychází. Kód je strukturovaný, mohl by obsahovat více komentářů. GUI je místy lehce nepřehledné, ale není určeno pro nepoučené uživatele. Vyzdvihnout je třeba množství unittestů - pokrytí je nad 90 %.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Vyvinutý modul je připravený pro využití v rámci projektu CzechCaptcha. Uživatelsky přívětivé vkládání datasetů je klíčové pro úspěšný běh aplikace.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student chodil na domluvené schůzky, plnil úkoly a přicházel se svými nápady.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student je schopen samostatné tvůrčí práce, je ale třeba myslet i na to, kdo bude koncovým uživatelem tvořené aplikace.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Písemná práce obsahuje velice pěkný a rozsáhlý popis problematiky CAPTCHA, ale konec už je slabší. Z hlediska implementace nemám větších výhrad, pokrytí testy nad 90% je možná až příliš vysoké a ušetřený čas by se dal investovat do provedení testů jiných. Autor v závěru práce navrhuje některé možné další směry, jak by se dalo na dokončenou práci dále navázat.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.