

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výhody a nevýhody investování úspor do nemovitostí versus nabídka fondů kolektivního investování
Jméno autora:	Anna Pintnerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IES
Vedoucí práce:	Ing. Arnošt Klesla, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	IES MUVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka zvolila téma původně uvažované pro diplomovou práci, z čehož vyplývá i jeho náročnost při komplexním pohledu na problematiku, který však není reálné u bakalářské práce předpokládat a vyžadovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci možností získání dat a rozsahu bakalářského studia považují Zadání za splněno v plném rozsahu	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka zvolila formu zpracování textu jako případové studie na konkrétním příkladu investice do tzv. investičního bytu, kde měla přístup k dlouhodobým údajům o této vybrané investici. Výběr tématu i jeho zpracování vykazovalo vysokou úroveň zájmu a osobního nasazení při zpracování textu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka hledala co nejhodnější metodu hodnocení způsobu financování a to opakovaně s korekcemi na základě připomínek vedoucího práce. Dosaženou úroveň zpracování problému i využití zvolené metody považují za vhodné a interpretaci problému i jeho řešení za výstižnou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text byl několikrát komplet editován, v každé variantě řešení. Rozsah práce je dostatečný a orientovaný nikoliv na počet stran, ale vychází z potřeby řešit problém.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Okruh teoretických zdrojů byl využit v rozsahu odpovídajícím nabídce české odborné literatury v tomto tématu a jeho využití odpovídá úrovni a požadavkům bakalářské práce. Kvalitu techniky i obsahu práce se zdroji považují za odpovídající normě pro VŠ kvalifikační práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji především zřetelné a intenzivní úsilí autorky vypořádat se s tématem a to i v opakovaných pokusech až k přijatelnému výsledku z hlediska dobré úrovně řešení i přidané hodnoty odborného textu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2023

Podpis: