

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	System for communication between teachers and students
Jméno autora:	Nikita Lephikin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Božena Mannová Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a implementovat systém pro komunikaci mezi učiteli a studenty. Zadání bylo náročnější na analýzu specifikací požadavků. Velkové hodnotím zadání jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Prototyp aplikace je funkční a může být základem pro další vývoj aplikace.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi aktivně a dodržoval dohodnuté termíny. Práci průběžně konzultoval a pracoval velmi spolehlivě. Na konzultace byl připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k řešené problematice se student musel seznámit s problematikou, se kterou se neseznámil během studia. Této části práce věnoval značný čas, ale pracoval individuálně. Tato práce byla realizována jako semestrální projekt. Problematika by potřebovala i spolupráci s odborníky, kteří se problematikou zabývají hlouběji např. s psychology. V rámci bakalářské práce nebyl již pro podobnou spolupráci prostor. Výsledkem práce je otestovaná a nasazená webová aplikace pro anonymní komunikaci v akademickém prostředí, která je plně funkční a má dobré uživatelské prostředí. Bylo provedeno i uživatelské testování. Student použil řadu technologií, jejichž znalost si v průběhu práce rozšiřoval a zdokonaloval. Při realizaci aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia a použil vhodné metody návrhu i vhodné návrhové a implementační prostředky. Prokázal schopnosti potřebné pro softwarového inženýra.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána anglicky, má 54 stran textu na 4 stránkách 4 přílohy. Je dobře strukturovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam literatury obsahuje 31 položek. Student si většinu relevantních zdrojů sám vyhledal. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci bakalářské práce vznikla funkční aplikace, která umožňuje komunikaci mezi učiteli a studenty. Tato práce může pomoci při hledání přístupu a forem k takové komunikaci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student zvládl základní problematiku řešené úlohy a dokázal vytvořit funkční aplikaci, která je použitelná a může být dále rozvíjena.

Při její tvorbě prokázal, že je schopen specifikovat požadavky, navrhnout vhodnou architekturu aplikace a aplikaci implementovat.

V průběhu zpracování bakalářské práce pracoval velmi samostatně, spolehlivě a tvořivě. Komunikace se studentem byla výborná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1. Z čeho jste vycházel při návrhu uživatelského rozhraní?
2. Který problém při řešení bakalářské práce byl pro vás nejsložitější a který nejjednodušší?
3. Co byste dělal dnes jinak?

Datum: 3.2.2023

Podpis:

