

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Business plan of a new pub in Dunajská Streda</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ábel Kosár</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT MÚVS, Institut veřejné správy a reg. studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné téma.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání bakalářské práce byly naplněny. K některým bodům má však oponent práce výhrady, jak bude uvedeno dále.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení vychází ze zadání bakalářské práce. Naplnění některých bodů je však mírně problematické. V práci chybí část, která by představila metodiku práce bakalanta a jasně tak propojila teoretickou a praktickou část.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce není příliš vysoká. V práci se vyskytuje celá řada nedostatků. Mezi největší praktické nedostatky patří, dle názoru oponenta, skutečnost, že se bakalant nevymezil vůči vnějším hrozbám, kterým společnost v současné době čelí. Covidová opatření, dění kolem agrese Ruské federace na Ukrajině, stejně jako opatření EU v souvislosti se strategií Green Deal mají za následek prudké zvraty v ekonomice, které se promítají velmi silně i do sektoru služeb. Ekonomické a na ně navazující sociální hrozby jsou v práci téměř opomenuty. Student se s těmito faktory vypořádává jen velice okrajově v kapitole 2.8.	
Z toho vyplývá, že v případě finanční analýzy nepracuje ve svém výhledu s aktuální ani očekávanou mírou inflace, zvyšujícími se cenami vstupů atd. Z tohoto důvodu považuje oponent kapitolu 2.7. Finanční plán za nedostatečnou. Stejně tak nevyhodnocuje změny na pracovním trhu, kde především v pohostinství, byla jako velká příležitost mnohými podniky identifikován přísun pracovní síly v podobě uprchlíků z Ukrajiny (stejně tak je ale mnohými jejich najímání vnímáno jako hrozby pro dobu, kdy se jich celá řada začne vracet do své domoviny po konci konfliktu).	
V případě SWOT analýzy potom u vnějších hrozeb uvádí položku, která jistě není vnější hrozbou, ale vnitřní (komunikace směrem k zákazníkům). Rovněž u některých dalších nástrojů analýzy prostředí lze s bakalantem polemizovat (viz např. kap. 2.5 Porterova analýza pěti sil, kde je řada sil nedostatečně vyhodnocena).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce vykazuje několik nedostatků. Řadí se mezi ně především mixování jazyků, kdy některé nadpisy jsou psány v angličtině, některé v češtině. Oponent rovněž považuje za nevhodně použití první osoby jednotného čísla.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Citace v textu jsou provedeny převážně v souladu s citačními zvyklostmi. Bohužel u mnoha položek v seznamu literatury tomu tak není a v citaci chybí celá řada informací (např. PORTER, Michael E., 1980. Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. RATHOD, S. H., MOHAMEDBHALI, Q., 2016. A Checklist for Writing Your Business Plan. . 2016. P. 16–17).

Oponent se rovněž pozastavil nad skutečností, že student pouze ve výjimečných případech používá zdroje, které jsou mladší než 10 let. Převážná většina zdrojů je starší 10 let.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

---

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

Jak se projeví ve Vašem finančním plánu skutečnost, že Slovensko společně s dalšími státy Evropy v současné době čelí vysoké inflaci a nestabilitě cen na energetickém trhu?

Budou mít na Vaše podnikání nějaké bezprostřední dopady opatření, která jsou spojená s implementací balíčku EK Fit for 55, a týkají se zavedení emisních povolenek do dalších oblastí hospodářství v následujících letech?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 14.12.2022

Podpis: