

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Podnikatelský plán pro nové pohostinství v městě Dunajská Streda
<b>Jméno autora:</b>	Ábel Kosár
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Lucia Dobrucká, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomovej práce patří mezi štandardné témy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce bolo splnené.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Najväčším problém vidím v tom, že si študent nechal prácu na poslednú chvíľu, časový stres môže stať za veľkou časťou odborných aj formálnych chýb. Študent s vedúcim práce konzultoval zadanie a následne až pred odovzdaním práce. Pred finálnym odovzdaním už nebol priestor na konzultáciu, čo sa prejavilo najmä na finančnom pláne.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická časť neobsahuje všetky kapitoly podnikateľského plánu, ktoré by boli v súlade so zvolenou štruktúrou. Kľúčové kapitoly však sú spracované. V praktickej časti práce: Systém odmeňovania a motivácií je všeobecný, nie je špecifikovaný pre vybraný podnik. Otváracie hodiny a počet zamestnancov nie sú celkom jasné. Napr. prečo podnik otvára až o 15.00, keď sú zákazníkmi aj turisti? Ako zladíte požiadavku mať skúsený personál a fakt, že 4 z 5 zamestnancov by mali byť študenti? Nie je jasný počet priamych konkurentov. Študent podrobnejšie analyzuje štyroch, zároveň ale píše, že ich je 15-20. Tak koľko ich je? V meste veľkosti Dunajskej Stredy sa to dá určiť presne. Kto patrí so nepriamej konkurencie? Podobne je slabá analýza zákazníkov. Počet dospelých ľudí žijúcich v meste a skonštatovanie, že mesto má aj veľa turistov, nie je dostatočný údaj. Aké metódy sa dajú využiť na určenie veľkosti jednotlivých segmentov a veľkosť trhu? Ako vám môže poznanie konkurencie pomôcť pri odhade veľkosti trhu? Chýba analýza makroprostredia. Napr. aké zákony (okrem formy podnikania a obchodnej značky) musíte zohľadniť pri otvorení krčmy? Čo je kľúčové pre oblasť gastronómie a predaj alkoholu? Chýba stratégia. Aký je vzťah medzi analýzami prostredia, SWOT analýzou a stratégiou? Akú stratégiu zvolil váš podnik? Marketingový mix je primeraný, propagácia zohľadňuje odlišnosť oslovených segmentov. V zakladateľskom rozpočte sú zmiešané jednorazové investície s pravidelnými mesačnými nákladmi, pričom zariadenie krčmy je vyťahnuté extra. Nie je teda jasné, ktoré náklady a v akej výške chce podnikateľ kryť na začiatku, a či bude 22000 eur od rodiny stačiť (zrejme nie, keďže len zariadenie a vybavenie je vyčíslené na 28000 eur). Akým spôsobom bude splatená pôžička a ako budú vyplácané finančné odmeny samotnému podnikateľovi?	

Nie je jasný vzťah medzi zakladateľským rozpočtom a počiatočnou rozvahou. Ako sa investície premietnu v rozvahe a VZZ? Nie všetky kalkulácie sú jasné. Napr. akým spôsobom boli vypočítané množstvá piva, ktoré je potrebné dodať? Aké počty zákazníkov podnik očakáva a ako boli kalkulované tržby? Ako dlho je možné rásť tempom 10% ročne? V nákladoch chýba zohľadnenie počiatočných investícií. CF je vypočítaný nesprávne (v podstate je zopakovaný výpočet EAT). Chýba vyhodnotenie efektivity podnikateľského plánu, ČSH, návratnosť investície, doba návratnosti, BEP apod. Str. 36 – komentár je v češtine a navyše nezodpovedá vypočítaným číslam.

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práca je písaná v angličtine. Úroveň anglického jazyka je akceptovateľná. V niektorých prípadoch sa ťažšie rozlišuje, či je odborná nezrovnalosť chybou neznalosti alebo spôsobená použitím cudzieho jazyka. Formálna a grafická stránka nie sú dotiahnuté, pravdepodobne kvôli časovému stresu.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**D - uspokojivě**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Závěrečná práce bola skontrolovaná na plagiátorstvo v databáze Theses.cz i na základe iných zdrojov. Oficiálne sú zhody malé a citácie sú väčšinou odlišiteľné od vlastnej práce študenta. Keďže je však práca písaná v angličtine, kontrola nemusí byť presná. Občas nie sú citované pôvodné zdroje (napr. Bhidé vs. Harper str. 7-8, Vargicová namiesto zákona str. 21) a pri priamych citáciách chýbajú strany (napr. Kotler str. 14, Blythe str.15). V praktickej časti práce (údaje o trhu, konkurentoch, meste atď.) študent občas cituje a občas nie.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Otázky sú súčasťou komentáru odbornej úrovne práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 17.9.2022

Podpis: