

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Integrace programů Microsoft 365 ve vybraném podniku
Jméno autora:	Filip Kožený
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Mgr. Tomáš Sadílek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Již ze zadání, které mělo mít strukturovanější obsah a obsahovat více zdrojů základní literatury, je zřejmé, že si student vybral k řešení velmi praktické téma, což je vzhledem k oborovému zaměření v pořádku. Ve srovnání s tématy jiných prací považují zvolené téma za průměrně náročné.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Cílem práce je vytvoření intranetu pomocí aplikace SharePoint v podniku Účetní s.r.o. a analýza jeho přínosu pro zaměstnance podniku. Cíl je naplněn v praktické části práce, kterou jsem si se zájmem přečetl a musím konstatovat, že student skutečně vytvořil prostředí intranetové komunikace v SharePointu ve zvoleném podniku.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolený postup řešení je správný, student vytvořil hlavní stránku, šest seznamů a čtyři stránky. Dále provedl měření spokojenosti uživatelů s integrací aplikace Microsoft Sharepoint v podniku. S ohledem na velikost podniku, čítá výběrový soubor jen 18 respondentů, takže hlubší statistická analýza je zbytečná, avšak sesbíraná data mohla být prezentována v podobě kontingenčních grafů, nebo ještě lépe pouze prezentací průměrných hodnot jednotlivých dílčích spokojeností. Když už byly použity sloupcové grafy, pak měl obsahovat i popisky dat.</p>	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Jde o prakticky zaměřenou práci, jak jsem již v úvodu svého hodnocení předeslal. Tomu odpovídá úroveň praktické části práce, s níž o něco méně koresponduje teoretická část práce, která měla být zaměřena spíše na problematiku podnikových IT procesů, než představení společnosti Microsoft. To je také vidět v seznamu použité literatury, jenž zahrnuje jen tři knihy, z toho dvě anglicky psané z roku 2021 a jednu českou z roku 2005.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>V práci se objevuje více překlepů a gramatických chyb. Je vidět, že jazykové kontrole práce nebyla věnována náležitá pozornost.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace zdrojů je poměrně v pořádku, harvardský styl citování by však byl vhodnější.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická i praktická část mohly být zpracovány na vyšší úrovni. Rozsah práce je spíše stručnější, 34 stran od Úvodu po Závěr, přičemž kdybychom odstranili 12 grafů o vyhodnocení měření spokojenosti, tak se práce o 5–6 stran zkrátí.

Praktická a implementační část mohla být na vyšší úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké další moduly pro vnitropodnikové procesy byste v dalším kroku navrhoval doplnit a proč?
- 2) Proč se hodnocení spokojenosti s jednotlivými moduly liší? Jaké vysvětlení pro to máte?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.1.2023

Podpis: