

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Integrace programů Microsoft 365 ve vybraném podniku
<b>Jméno autora:</b>	<b>Filip Kožený</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Kubálek, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut manažerských studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání navrhl student. Student se potýkal se nízkou vstřícností původně vybrané společnosti TechSoup. Po zdlouhavém vyjednávání o vybudování intranetu v některé neziskové organizaci a později přímo v organizaci TechSoup musel vybrat jiný podnik a upravit zadání. Student se soustředil pouze na přípravu intranetu podniku, a to v zkušebním tenantu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila vytčené zadání. Smysl by naplnila realizací intranetu ve vybraném podniku. Intranet by měl být rozsáhlejší a detailnější, studenta limitoval čas odevzdání práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval zadání práce. Konzultace finální tvorby práce byly méně četné, práce byla odevzdána v tlaku termínu pro odevzdání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce prokazuje schopnost samostatné práce studenta ve studovaném oboru.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Čitelnost textu by zlepšily mezery mez odstavce a odsazení prvních řádků odstavců.</li> <li>• Pozor rod podstatných jmen (např. str. 7, 1. odst.: <i>Mezi tato nejvýznamnější centra patří...</i>).</li> <li>• Předložky k, s, v, z nesmí být samy na koci řádků (např. str. 7, 7. odst.: <i>V roce 1996...</i>).</li> <li>• Chybějící tečka na konci věty (str. 10, kap. 2.2.1, 1. odst.).</li> <li>• Místo slova „akorát“ raději používat „pouze“ (str. 12, kap. 2.3.2).</li> <li>• V názvech kapitol by neměly být větší mezery mezi řádky (str. 18, kap. 3.2).</li> <li>• Chybějící čárky na konci vedlejších vět (např. str. 20, kap. 4.1, 2. odst.: <i>... přínosem, který tato firma nabízí, je...</i>).</li> </ul>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student čerpal z dostupných pramenů. Zdroje byly relevantní zadání. Přínos vlastního řešení studenta je v práci patrný. Zdroje jsou korektně citovány. Práce prošla kontrolou v systému Theses.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

- Nesouhlasím s tvrzením, že SharePoint není **vhodný pro malé neziskové organizace**, jak je uvedeno str. 20 v úvodu kap. 4).
- Pro **rezervaci** konferenční místnosti je vhodné použít Outlook, který zajistí snáze a spolehlivě prevenci duplicit rezervací místnosti (str. 22).
- Pro evidenci dovolených by bylo vhodnější použít aplikaci **Směny** (str. 25, kap. 5.2.4).
- **Počet respondentů** dotazníku je **nízký**, což je dáno velikostí podniku.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Otázky k obhajobě:

1. Jak probíhá v popisovaném podniku **onboarding** zaměstnance? Jak jej může zefektivnit použití SharePointu?
2. Přečetl práci někdo z podniku? Jaké je jeho **stanovisko k návrhu intranetu**?
3. Jaký je **aktuální stav realizace** intranetu v podniku Účetní s.r.o.? Je plánováno **zaškolení** pracovníků v používání SharePointu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 22.1.2023

Podpis: