

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Combined Solution for Ridesharing and Delivery in Urban Areas
Jméno autora:	Martin Bláha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. David Fiedler
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo nastudovat existující metody pro sdílení transportu pasažérů s transportem zásilek, následná implementace vybrané metody odpovídající současnému poznání, vylepšení této metody, implementace tohoto zlepšení a na závěr změření výsledků v simulaci. Zadání bylo spíše náročnější, a to zejména z toho důvodu, že literatura v oblasti sdílení jízd a zásilek je zatím velmi skromná, vybrat nějakou rozumnou metodu jako základní řešení proto není snadné. Ke splnění zadání je také potřeba celá řada činností v zadání nezmíněných, jako příprava instancí, mapy, apod.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se mnou byl v kontaktu po celou dobu práce a její řešení se mnou konzultoval, na konzultace byl většinou připraven. Bohužel se ale nedařilo plnit časový plán, který si student sám vytvořil, některé fáze práce se výrazně posouvali, nakonec bylo potřeba posunout i termín odevzdání práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student byl schopen z nastudované literatury vybrat metodu vhodnou k reimplementaci na základě předem stanovených kritérií. Následně byl schopen s drobnou pomocí tuto metodu implementovat, a to přesto, že popis v odborném článku nebyl příliš detailní a přehledný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je dobrá, ve formulaci se bohužel najde pár překlepů (např. v vs j, eq 3.1). Jazyková úroveň práce také není špatná, zvláště s ohledem na to, že je práce psaná v anglickém jazyce. K sazbě výhrady nemám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student nastudoval odbornou literaturu a správně ji citoval jak v sekci tomu věnované, tak i ve zbytku práce. Množství zdrojů je omezeno zejména tím, že dostupné literatury v oblasti kombinovaného transportu cestujících a zásilek není mnoho. Mírné výhrady mám k tomu, že některá obecná tvrzení v článku nejsou podpořena populární literaturou (příležitost podpořit např. novinovými články apod.) a že u obecných pojmů by stálo za to použít zdroje blíže promárním zdrojům (starší články, knihy, např. v úvodu do kap. 3)

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Drobné výhrady mám ještě k obrázkům zobrazujícím testovací data a výsledky. Např. Obrázek 7.6 je příliš málo detailní, aby byl pro práci přínosem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval na bakalářské práci o půl roku déle a přesto se jí nepodařilo dotáhnout k dokonalosti. Na druhou stranu se podařilo všechny body poměrně obtížného zadání splnit. Během práce se navíc objevila řada nečekaných překážek, se kterými si student zvládl poradit.

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.1.2023

Podpis: