

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Malá vodní elektrárna
Jméno autora:	Jan CIGLER
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FEL ČVUT v Praze – Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Zadání je svou povahou náročnější.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání BP bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student byl během psaní práce aktivní, velmi dobře pracoval s informacemi a poznatky, dodržoval dohodnuté termíny a práci průběžně konzultoval s vedoucím práce, spolupráce se studentem byla na výborné úrovni.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Úroveň práce je na velmi dobré úrovni, student využil při její tvorbě znalosti získané studiem i znalosti z použité literatury a z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
V práci je velmi malé množství pochybení v oblasti typografie a českého jazyka, práce je přehledně členěná a umožňuje čtenáři dobrou orientaci v textu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Práce s citacemi je na velmi dobré úrovni, student použil velké množství zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Hlavní cíle a výsledky práce byly dodrženy, vypočtené hodnoty a výpočtové nástroje student volil přiměřeně potřebám řešené problematiky, v práci se musel vyrovnat s turbulentním cenovým prostředím v této době, které neumožňuje zodpovědně predikovat jakýkoli vývoj v oblasti cen a inflace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval samostatně a zodpovědně, prověřil všechny potřebné prameny a zdroje, práce je čtivá a má i vysokou informační a edukační úroveň. Spolupráce vedoucího a studenta byla na příkladné úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.2.2023

Podpis: Vít Klein v.r.