

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Podpůrné soubory pro zpracování a analýzu dat
<b>Jméno autora:</b>	Jakub Klas
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Robert Bešťák, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
S ohledem na posunutí odevzdání bakalářské práce (leden 2022) bylo původní téma práce, podpůrných souborů pro zpracovávání a analýzu dat, upraveno. Upravené body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Viz níže celkové hodnocení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Viz níže celkové hodnocení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Viz níže celkové hodnocení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace zdrojů je odpovídající.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student se ve své práci zabýval zpracováním a predikcí dat s využitím autoregresivního modelu AR a modelu ARMA. Použitá datová sada představovala počet připojených uživatelů na webovou stránku v průběhu necelých 3 let. Zpracování dat probíhalo s využitím vývojového prostředí Anaconda pro programovací jazyk Python.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student by měl věnovat více pečlivosti svému písemnému vyjadřování – práce obsahuje některé chyby a překlepy. Např. v seznamu zkratk nejsou uvedeny všechny použité zkratky v textu (např. AIC, ARMA, atd.), u zkratky AR není zřejmé co znamená. Občas chybí vysvětlení k obrázku (např. obrázek 2.1? – jedná se o rozložení mezer pro červenec 2019, nebo pro celé uvažované období (3 let); nebo obrázek 3.1? – jedná se o obrázek převzatý z literatury (pokud ano z které), nebo o výpočet s využitím použité datové sady; atd.). Co znamená v legendě u obr. 4.1 popisky „hosnev\_ces\_hod“, resp. obr. 4.3 „linear\_intp“, „ar\_8). U tabulky 4.1 bylo vhodné pro lepší čitelnost vyznačit pracovní dny a víkendy.

Student by měl do budoucna být svědomitější při vypracování závěrečných prací. Nenechávat vypracování na poslední chvíli, respektovat a dodržovat dohodnuté konzultace a v případě problémů se ihned ozvat a komunikovat s vedoucím práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.1.2023

Podpis:

