

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dynamická analýza koleje při průjezdu tramvají
Jméno autora:	Lucie SEMERÁDOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra železničních staveb
Oponent práce:	Ing. Magdalena Křečková
Pracoviště oponenta práce:	Katedra železničních staveb, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako průměrně náročné a odpovídající k zakončení bakalářského stupně vysokoškolského vzdělání.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	A - výborně
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka rozdělila práci na 2 části – rešeršní a praktickou tak, jak požadovalo i zadání. V úvodu práce si studentka nadefinovala cíle práce, které korespondovali jak se zadáním, tak s následně vypracovanou prací. V rešeršní části studentka uvedla různé přístupy k problematice v rámci dynamické analýzy koleje. V této části je patrné zapojení teoretických základů nabytých v průběhu studia. V praktické části studentka charakterizovala vozový park v rámci Dopravního podniku hl. m. Prahy, čímž splnila další požadavek ze zadání a uvedla problematiku do místních specifikací následně provedeného měření. V praktické části je dále popsáno a vyhodnoceno provedené měření, které splňuje požadavky zadání. Vyhodnocení měření je adekvátní a dostačující vzhledem k typu práce.	

Odborná úroveň – textová část	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odbornou úroveň bakalářské práce hodnotím jako výbornou. Odborná úroveň odpovídá úrovni závěrečné práce, resp. odbornému textu. Studentka jednak prokázala schopnost využití znalostí nabytých během studia, ale také prokázala schopnost nastudování dalších znalostí tak, aby mohla být problematika pojata celistvě. V rámci praktické části byla práce doplněna o předpoklad výsledku měření, což velmi oceňuji. Velmi oceňuji propojení výsledků z měření spolu s nabytými teoretickými informacemi (především graf znázorňující průběh průhybu spojený se schématem odpovídající tramvaje).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím jako velmi dobrou. Rozsah práce odpovídá rozsahu bakalářské práce. Práce je členěna do ucelených kapitol a podkapitol, které na sebe smysluplně odpovídají. Po jazykové stránce je předkládaná práce korektní, občas se vyskytují v práci spíše překlepy než jazykové chyby, které však neovlivňují srozumitelnost textu. Jako slabší hodnotím kvalitu velké části obrázků, nicméně u žádného z nich není kvalita snížena natolik, aby to bránilo jeho porozumění.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Studentka využila pro zpracování práce více než 30 zdrojů, což hodnotím jako odpovídající bakalářské práci. Výběr literatury odpovídá zaměření práce a řešené problematice. Všechny zdroje jsou v textu správně přiřazeny a citovány, korektní je i formální podoba zápisu v seznamu literatury.

Další komentáře a hodnocení

Práce plně odpovídá úrovni bakalářské práce. Předložená práce dále vybízí k dalšímu zkoumání dané problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka k obhajobě předkládá řádně strukturovanou a rozsahem i provedením odpovídající práci dané úrovni. Práce je zcela srozumitelná, co se týče délky velmi úderná, ne však příliš stručná. Rešeršní část práce je zpracována přehledně a plně odpovídá rozsahu daného tématu. Měření bylo provedeno v souladu se zadáním a úroveň vyhodnocení je plně odpovídající úrovni zpracování dat z měření. Velmi oceňuji vyhodnocení výsledků měření i s ohledem na lokální specifika. Kladně hodnotím i využití statistické analýzy.

K obhajobě práce mám následující otázky:

1. Jaké výsledky by bylo možné očekávat při podobném měření, ale v rámci železniční trati? (Tedy s ohledem na odlišné zatížení, typ konstrukcí apod.)
2. Pokud by mělo zkoumání problematiky dále pokračovat, jakým směrem by se ubíralo?
3. Lze z daných výsledků vyvodit nějaký závěr pro praxi (např. pro správce tramvajových tratí atd.)? Pokud ano, jaký?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 6.2.2023

Podpis: