

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VLIV POUŽITÉHO STANDARDU REKONSTRUOVANÉHO PODKROVNÍHO BYTU NA KALKULACI NÁJEMNÉHO
Jméno autora:	Jakub Melančín
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Zuzana Domincová
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze - Rektorát

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Náročnost zadání odpovídá době studia zpracovatele. Je pojato širěji, ale umožňuje soustředit se na vymezený okruh otázek.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno s většími výhradami
Závěrečná práce splňuje zadání částečně. Zpracovatel se vlivem použitého standardu na kalkulaci nájemného ve své práci nezabývá.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	částečně vhodný
Postup řešení zadání práce neodpovídá požadavkům zpracovávaného tématu, student se zabývá posouzením návratnosti počáteční investice na rekonstrukci půdního prostoru. Dále se zabývá skladbou střešního pláště s následným výpočtem roční potřeby tepla na vytápění o ohřev TUV, kalkulací ročních nákladů a výnosů z pronájmu bytu.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	D - uspokojivě
Po odborné stránce zpracovatel nevyužil dříve nabytých vědomostí a vzhledem k tomu, že se nedržel zadání, nemohl prokázat analytické schopnosti i schopnost informace hodnotit a vyvodit z nich odpovídající závěry. Odborná úroveň bakalářské práce je nízká, zpracování je nepřehledné, obrázky neodpovídají popisu, chybí schéma půdorysu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	E - dostatečně
Formální uspořádání práce by mohlo být přehlednější a srozumitelnější. Grafické zpracování by si zasloužilo více pozornosti. Celkově se projevuje nezkušenost se zpracováním rozsáhlejšího tématu, kterou nelze studentovi vyčítat. Jazykové zpracování je slabé, kromě překlepů obsahuje práce i mnoho jazykových neobratností, které pramení z nedostačené odbornosti textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Podle rozsahu bakalářské práce chybí názvy zdrojů, které byly při zpracování použity.	

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zpracovatel se zabývá tématem, které je sice zajímavé ale nekoresponduje se zadáním. Práce působí chaoticky, neodborně, výstupy nejsou systematicky hodnoceny. Celkově se projevuje nezkušenost se zpracováním rozsáhlejšího tématu.

Doporučené otázky k obhajobě:

1. Porovnejte součinitel prostupu tepla vzduchu a dřeva
2. Vysvětlete postup při stanovení jednotlivých položek propočtu nákladů rekonstrukce
3. Jakým způsobem jste stanovil výši nájmu 18.000,- Kč

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 4.2.2023

Podpis: