

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Analýza využití elektromobilu pro domácnost</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Michal Bartoň</b>                               |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta elektrotechnická (FEL)                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Josef Černošous                               |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd   |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                         |
| Zadání práce reflektuje současné potřeby společnosti řešící ekologii a ekonomiku osobní přepravy. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Práce splňuje všechny vytyčené cíle dané osnovou zadání.   |                |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                  |
| Student aktivně přistupoval k tvorbě své práce, pravidelně jsme se potkávali na konzultacích. Student si po našem upřesnění zvolil teoretické příklady pro svoji analýzu.   |                  |

|  |                  |
|--|------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                  |
| Student prokázal schopnost samostatné práce, která koresponduje s navrhovaným hodnocením, neboť práce naplnila vytyčené cíle. Získané teoretické znalosti z odborné literatury vhodně kombinoval s informacemi firemního charakteru. Na práci oceňuji přehled dotačních titulů v okolních státech. Pro svoji ekonomickou analýzu mohl student zvolit další scénáře, případně rozebrat podrobněji změnu ceny paliv. Výpočet NPV v dodaném modelu neodpovídá standardní definici uvedené v doporučené literatuře (Breadly, Kislíngerova, Synek), kterou ve své práci nepoužil. |                  |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>C - dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>   |                  |
| Práce splňuje formální náležitosti kladené na závěrečnou bakalářskou práci. Gramatické chyby nebo překlepy se v práci téměř nevyskytují. Práce je stylisticky i formálně vhodně členěna. Student mohl věnovat větší péči formátování nadpisů, u grafů mohl zvolit lepší formátování čísel pro oddělování tisíců, případně užít jinou jednotku zobrazení a vynechat desetinou čárku. |                  |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                        |
| Student čerpal z relevantních zdrojů a nezaznamenal jsem žádné porušení citačních standardů. Doporučenou literaturu nepoužil.   |                        |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Otázka k obhajobě:*

*Můžete vysvětlit jakým způsobem jste vypočetl NPV s ohledem na průběh toku hotovosti v pětiletém období?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2023

Podpis: