

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dynamika nezávislých populací interiktálních výbojů fokální kortikální dysplazie
Jméno autora:	Veronika Rošková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra teorie obvodů (13131)
Vedoucí práce:	Ing. Radek Janča, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teorie obvodů (13131)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byla analýza již předzpracovaných záznamů intrakraniálního EEG, ve kterých byly detekovány interiktální výboje (IED) a roztrženy do podoblastí dle místa jejich vzniku v mozku. Cílem práce bylo navrhnout metodu (detektor), který repetitivní sekvence IED označí za vzorec „repetitivních výbojů“. Parametry těchto úseků (délka trvání, periodičita aj.) měly být porovnány mezi pacienty s fokální kortikální dysplazií (FCD) typu I a II. Současně tyto parametry měly být zhodnoceny pro jednotlivé podoblasti.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka práce splnila hlavní bod zadání, tj. detekovat repetitivní výboje. Porovnála rozdíly mezi skupinami s FCD typu I a II, a to pro celou iritační zónu a pro nejvýznamnější podoblast. Nebyla ovšem dokončena detailnější analýza dalších podoblastí. Také parametrizace „repetitivních výbojů“ se omezila pouze na délku trvání výbojů a detailní rozbor schází.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prací pravidelně konzultovala a pracovala samostatně. Nicméně při finalizaci práce již byla frekvence nižší a v časové nouzi nebyly diskutována a revidována zejména správná terminologie apod.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dobrá, navazuje na dříve publikované výsledky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je v pořádku, obsahuje minimum typografických chyb. Práce je dobře strukturovaná. V teoretické části se vyskytují ne zcela přesné medicínské termíny.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka cituje 36 prací s převahou vědeckých článků. Zdroje jsou citovány korektně. Nicméně se autorka dopouští i ne zcela přesné interpretace a některé fakta jsou nadhodnocena.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nedostatkem práce hodnotím podcenění časové náročnosti autorkou, což vedlo k nesplnění sekundárních cílů práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Veronika Rošková prokázala samostatnou tvůrčí činnost, provedla analýzu a prokázala měřitelné rozdíly ve výskytu epileptiformní aktivity mezi typy I a II fokální kortikální dysplazie. Negativně ovšem hodnotím organizaci času činností při realizaci bakalářské práce, což se odráží na částečném nesplnění zadaných úkolů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.1.2023

Podpis: