

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt
Jméno autora:	Martin Fiala
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Nina Podlahová
Pracoviště oponenta práce:	Konsit a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student zpracoval technologický projekt bytového domu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro zpracování technologického projektu bylo využito informací získaných studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se vyskytují drobné jazykové chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci se nevyskytují žádné citace, pouze použité zdroje.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Student zpracoval technologický projekt v rozsahu vhodném pro bakalářskou práci. Nejdříve zhodnotil projektovou dokumentaci a zpracoval návrh řešení nalezených chyb. Dále zpracoval řešení prostorové, technologické a časové struktury stavby vč. harmonogramu a časoprostorového grafu. Technologický projekt obsahuje návrh zařízení staveniště pro různé fáze výstavby a technologický postup prací.

- 1) Jaké znáte metody řízení postupu výstavby a stručně je popište.**
- 2) Stručně zkuste navrhnout další možné kombinace metod řízení v rámci Vámi řešeného projektu a zkuste predikovat vliv na časovou strukturu výstavby.**
- 3) Uveďte vlastní úvahu nad vhodností celkového projekčního řešení (konstrukční, statické řešení volby materiálů) a ve stručnosti zkuste komisi předložit Váš názor na optimalizaci projektu z pohledu ceny.**

Datum: 6.2.2023

Podpis: