

## OPONENTURA PRO PETERA HORVÁTHA-ŽLUTÉ LÁZNĚ, UBYTOVÁNÍ

Peter zpracoval revitalizaci území Žlutých lázní od Dvorců až po budoucí Dvorecký most. Včetně lokality současného parkoviště na Dvorcích, kde vytváří nový dům-parkhouse. Koncept architektury postavené na prostorovém „tetrisu“ domů a skladba funkcí v lokaci i rozložení domů mi přijde v pořádku. Otázkou je vlastní vizualita takového zásahu.

Vzhledem k tomu, jaké území Peter zpracovává, by měla mít práce širší urbanistický přesah. Dle mého by to mělo být prezentováno s přesahem minimálně od podolské Maríny, včetně veslařského ostrova až po Dvoreckou Benzítku. Společně s frontou domů v Podolské ulici a Podolským bazénem a vodárnou nevyjímaje. Takové místo s takovou náplní nemá v Praze obdoby ani konkurenci. Je to výjimečné zadání! Mrzí mě, že zejména hotel u Dvoreckého mostu, je urbanisticky na okraji, téměř bez kontextu, neposouzen, a pro Petera hraje hlavní roli. Z práce se nedozvíme, co je za mostem na severu, zda-li by tam byl také dobrý nějaký dům, jaká je interakce s Pod. bazénem, kam hmota hotelu graduje a proč. Reaguje na něco? Jak je to vlastně s tím Ruským kolem?

Výrazným urbanistickým prvkem návrhu je molo v prodloužení Jeremenkovi ulice, což nevnímám jako šťastné rozhodnutí. Očekával bych ho spíše v těžišti lokality (jako živý element), než na jejím okraji. Pod hotelem a lázněmi je podzemní (protipovodňové) parkování. Možná by stálo za to, při takovém ekonomickém zásahu, udělat parkování pod celým územím, a jednotlivé hmoty domů z toho vytáhnout. Pracovat s domy jako s celistvou superstrukturou. V prvním plánu to na mne totiž jako superstruktura působí. Zmizel by pak možná i parkhouse a mohlo by být na Dvorcích např. další bydlení. Páteřní „korzo s lipami“ je skvělé kontextuální vnímání, ale chybí mi také další, pěší korzo před domy blíže řece, blíže vodě a „pláži“. Vím, že je to velká úloha, ale práci chybí jemnější urbanistická ruka, náznak nálady území. Větší architektonický detail na úrovni chodce, plážového povaleče, hotelového hosta a plavce. Přesvědči mě Peter, abych se na tu realizaci těšil! Možná by si to zasloužilo i větší sochařskou práci s „kostičkou tetrisu“ ve všech osách domu(domů).

Modul 4,35x4,35m je v pořádku a ve všech dispozicích dobře funguje. Dispozice všech pater jsou v pořádku. V monumentálním severním baru mi chybí vertikální práce s prostorem, aby to bylo více přesvědčivé a (i ekonomicky) obhajitelné. Severní fasáda, která je orientována na starou Prahu, by mohla mít možná lodžie pro velkorysejší uchopení výjimečných pokojů. Terasy na jihu jsou skvělé. Věřím, že by se vrstva vegetace na terasách a modrozelená infrastruktura mohla více projevit v architektuře i navenek. Díky tomu, že je na všech fasádách hotelu laminát, tak nerozumím betonové stěnce na zdech jižních teras. Myslím, že exponovaná okna směrem ke slunci, budou muset být nakonec nějak stíněny. Nevěřím v samospasitelnost technologické chladicí konstrukce, která se bude muset vyrovnat s přehříváním vnitřních prostor. Toto vše je energeticky náročné.

Ačkoli na mě výše uvedené body působí rozpačitě nebo spíše spekulativně, konstrukční část je zpracována s velkou péčí, důsledností a je velmi dobrá. Jedinou výtku mám k formě i obsahu zpracování tabulek prvků, které jsou standardně, dle metodiky školy velmi schématické a bohužel v praxi nedostatečné. Není zde cítit architektura. Je to vždy jen proto, aby to bylo. Bohužel se setkávám často s tím, že to absolventi považují za dostačující a deformuje je to.

Peterova silná stránka je konstrukční, stavitelské uvažování a na celé práci je to vidět. Projevuje se to nakonec i v tématu „interiér“, které je uchopeno spíše konstruktérsky, než že bych z toho cítil designové či architektonické vnímání prostoru, koncept volby materiálů, barev a nálady interiéru. Chybí k tomu vizualizace. Věřím, že by bylo zajímavé, kdyby nyní Petr práci znovu vizuálně ztvárnil, mohl by reflektovat nabyté zkušenosti z konstrukčního projektu a ukázat je naplno zpět v architektuře. Doporučil bych mu, aby v tomto více zkoumal architekturu, navštěvoval a zažíval všechny ty baráky přímo a více zažíval jakou která konstrukce hraje hudbu. Mimochodem tento dům je jako vizuální ekvalizér. Velké ovlivňuje malé a naopak. Napadali mě k tomu BIG, Piano, Chipperfield a jiní...

Jak jsem sdělil výše, je to velmi dobrá práce, technicky velmi dobře zpracovaná s vědomím všech inženýrských souvislostí. Chybí tomu více kontextu, více archi „vyšívání“ i kdyby to mělo být pouze naznačené. Na to musí být čas.

Pak by to pro mě asi bylo dokonalé. Navrhuji B a přeji vše dobré.



Martin Kožnar