

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE FA ČVUT LS 2021/2022

AUTOR : Jakub Šenk

PROJEKT : Parkovací dům Zelené blaho - Kotlářka

VEDOUcí PROJEKTU : Doc.Ing.arch.Radek Lampa

OPONENT : Ing.arch. Michala Selingerová

Projekt řeší stavbu multifunkčního parkovacího domu s hlavní funkcí parkování. Mezi vedlejší funkce patří restaurace, obchod s potravinami, posilovna, prodejna kol a single trail v části zelené střechy. Budova byla navržena jako 6ti podlažní s cílem snížit hustotu parkování v centru města. Objekt se nachází v prostoru parkoviště pod retenční nádrží Kotlářka. V bezprostřední blízkosti je park Cibulka. Pro rozsáhlost parkovacího domu je zpracována západní část až po rozmezí mezi osy G a H ve výškovém rozmezí typických pater. Tedy od 1.NP až po 3.NP.

Celkové řešení objektu dle výkresové dokumentace je řešeno adekvátně vzhledem k typu stavby a zvolené materiálové charakteristice a technologickému postupu výstavby. Textové části jsou v odpovídajícím rozsahu DSP, byť technická zpráva je poněkud strohá a málo vypovídající. Jako matoucí jsou nesoulady v jednotlivých částech práce. Například v D.1.2.a se píše o použití záporového pažení – nicméně celé výkresová dokumentace pracuje s štetovnicemi. Dále je počítána pro návrh stropní desky skladba, kterou se mi nepodařilo v rámci objektu nalézt.

Technická zpráva jen okrajově zmiňuje kontaktní fasádu – nicméně severní a jižní fasáda, jak se dozvíme na jiném místě PD je obložena lehkým provětrávaným obvodovým pláštěm z nehořlavého materiálu. Tabulka klempířských prvků není předmětem DSP nicméně TZ zmiňuje oplechování atiky TiZn plechem, ale v rámci PD je navrženo krytování betonovými prvky.

Požárně bezpečnostní řešení navrhuje několik PÚ, na jejichž hranicích jsou dveřní křídla a v rámci tabulky (být chápu, že není nutné pro rozsah DSP), ale minimálně zmínku v tabulce, že některé dveře budou s požární odolností, by si zasloužilo.

Za zmínku stojí obecné použití VPC omítek v celém rozsahu stavby zejména na SDK zdvojeném záklopu podhledu, kde jak provedením, tak finančně, nepovažuji za adekvátní povrchovou úpravu. Velmi nekvalitně zpracovanou hodnotím koordinační situaci, kde chybí základní kóty jak délkové, tak výškové nutné i pro rozsah DSP, graficky nepřehledně zpracované, legenda sítí chybí úplně. V rámci rozsahu jsou detaily a řezy objektu někde technicky nedotaženy například skladby střešních konstrukcí, kde by stálo za zmínku věnovat pozornost navrženým skladbám zelených střech s popisem HI z asf.modifikovaných pásů (počty, pozice, parozábrany, geotextilie, ...).

Ke zvážení by bylo použití 2 asfaltových modifikovaných pásů v suterénní skladbě objektu – byť student předpokládá použití 1ks pro vzlínající vlhkost, vzhledem k použité drenáži a možných poruchách či zanesení systému, je lepší použít pásy 2 následně tedy i proti tlakové vodě.

V rámci dalšího stupně by bylo potřeba i přehodnotit např. pororošt s oky 34/38mm, předpokládám, že by zde musela být oka s maximálními oky 15mm.

Odborné části projektu (statika, požární bezpečnost, ZTI, VZT) jsou na dobré úrovni a v rámci celkového konceptu k nim není připomínek.

V rámci zpracování zadaného projektu interiéru je zpracováno vše v požadovaném rozsahu. Pro ergonomičnost provozu by bylo dobré zvýšit v zábaří prostor polic, zásuvky za vestavnými spotřebiči by bylo vhodné přesunout do vedlejších skříněk.

Stavba je přes některé nedostatky vzhledem ke svému rozsahu odpovídajícím způsobem zdokumentována, včetně základních detailů. Obsahově odpovídá náležitostem DSP.

Hodnocení doporučuji : C

V Praze dne : 13.6.2021 Ing.arch.Michala Selingerová

