



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Jan Trdlička, Ph.D.  
**Student:** Peter Kolde  
**Název práce:** Obchodní platforma zasílající upozornění  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 6. února 2023

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Jak písemná část práce, tak i samotná implementace by si zasloužily pečlivější zpracování.

### 2. Písemná část práce

65 /100 (D)

V kapitole "Analýza" autor zmiňuje jednotlivé brokery a poskytovatele burzovních dat a uvádí u nich informace, které se mu o nich podařilo získat. Bohužel mi zde chybí shrnutí a společné porovnání brokeru a poskytovatelů.

Kapitola "Praktická část" by měla být trochu podrobnější. Webová aplikace může být implementována pomocí různých technologií. Čekal bych zde jejich přehled a porovnání, bohužel toto zde chybí. Autor pouze konstatuje, že na základě preferencí a předchozích zkušeností zvolil technologie od Microsoftu. Dále zde chybí detailnější popis samotné aplikace. Pokud by chtěl někdo aplikaci dále rozšířit, tak mu nezbývá než prostudovat samotné zdrojové kódy.

To samé platí i o kapitole "Testování". Co výsledky testů znamenají? Je ta aplikace dobrá nebo špatná?

### 3. Nepísemná část, přílohy

70 /100 (C)

Aplikace funguje a nabízí základní funkce.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

65 /100 (D)

Vzhledem k chybějící podrobnější dokumentaci aplikace nepředpokládám její využití v budoucnosti.

#### 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- ▶ [4] **slabší, ale ještě dostatečná aktivita**
- [5] nedostatečná aktivita

Na začátku student svá řešení konzultoval ale s postupem času stále méně.

#### 6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- ▶ [3] **průměrná samostatnost**
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student nakonec práci sám dokončil a naimplementoval jednoduchou funkční aplikaci.

#### Celkové hodnocení

70 /100 (C)

Viz. předchozí body.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.